



Starosta Kielce  
27.02.2024  
Rys

Kielce 26.02.2024 r.

**Pani Łopatowska Maria**  
**Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy**  
**w Pierzchnicy**  
**Ul. Urzędnicza 6**  
**26-015 Pierzchnica**

**Petycja przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Górki gm. Pierzchnica.**

Mieszkańcy wsi Górki gmina Pierzchnica na ręce Pani Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy w Pierzchnica składamy pismo w sprawie budowy farmy fotowoltaicznej o mocy 4 MW wraz infrastrukturą na działce nr. ewidencyjny 7/3 obręb 0007 we wsi Górki gmina Pierzchnica. Działka na której ma być posadowiona **przemysłowa farma paneli fotowoltaicznych** bezpośrednio graniczy z naszymi działkami. Kategorycznie się sprzeciwiamy takiej budowie nie jest to teren przemysłowy, lecz domów jednorodzinnych i gospodarstw rolnych.

Na podstawie art.63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust.1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, działając w interesie publicznym składamy petycję, **w której wyrażamy swój sprzeciw odnośnie lokalizacji inwestycji, polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 4 MW wraz infrastrukturą techniczną na działkach 15/1, 14/1, 6/1, 6/2, 5/2, 3 i 2/3 położonych w miejscowości Górki gmina Pierzchnica pow. Kielecki, woj. Świętokrzyskie.**

1. Powstanie takiej inwestycji narusza zasady ładu przestrzennego i koliduje z sąsiadującą zabudową mieszkalną. W obecnym stanie prawnym, farmy fotowoltaiczne o tak dużej powierzchni i mocy 4 MW zaliczane są do zabudowy przemysłowej, która podlega zasadzie dobrego sąsiedztwa. Najbliższe zabudowania trzech domów jednorodzinnych znajdują się w bliskiej odległości tj. 50 i 60 m od granicy działki, na której planowana jest inwestycja paneli w ilości 16 000 sztuk i 40 sztuk inwerterów /falowników wytwarzających dźwięk w wysokości 63 Db. W decyzji przyjęto także postawienie 4 magazynów o mocy akustycznej 78 Db każdy. Praca tych urządzeń będzie wytwarzać hałas, który w naszej ocenie będzie uciążliwy dla użytkowników sąsiadujących działek. Norma dla ludzi nie może przekraczać 40 decybeli w dzień i w nocy. Mieszkańcy domów jednorodzinnych będą poddawani notorycznym oddziaływaniu pól magnetycznych i elektromagnetycznych, wytwarzane jest ciepło oraz hałas, co ma wpływ na zdrowie ludzi. Kolejną obawą mieszkańców jest

wytwarzanie ciepła przez farmę fotowoltaiczną oraz wysuszanie terenu wokół niej, co może wiązać się z obniżeniem wód gruntowych.

2. Długofalowe obawy właścicieli sąsiadujących działek wzbudza kwestia utylizacji urządzeń zabudowy do instalacji fotowoltaicznej po okresie jej użytkowania. W chwili obecnej jest to na tyle nowa technologia że nikt nie daje gwarancji dokładnego okresu działania oraz mechanizmów i sposobów utylizacji elektrośmieci pozostałych po takiej inwestycji. Istnieje duże podobieństwo że po okresie użytkowania farmy słonecznej na działce mogą pozostać elementy, które w sposób trwały po okresie funkcjonowania farmy słonecznej będą stanowiły zagrożenie dla obecnych oraz przyszłych mieszkańców gospodarstw jednorodzinnych. Ogólne sformułowanie określone w decyzji ze utylizacja w przyszłości odbędzie się zgodnie z obowiązującymi przepisami nie daje gwarancji, że na działce nie pozostaną elektrośmieci oraz niebezpieczne elementy konstrukcji.
3. Farma będzie graniczyć z działkami 15/1, 14/1 na których znajdują się 3 zabudowania mieszkalne i bezpośrednia graniczą z działką gdzie ma być usytuowana zabudowa przemysłowa, a obszar oddziaływania farmy fotowoltaicznej to 100 m.  
Ponadto dziwi nas fakt zapisów w decyzji środowiskowej nr RI 6220.7.2022.S0 z dnia 15.09.2023 r. wydany przez Urząd Gminy, a podpisany przez Panią Halinę Ryśkiewicz Zastępcę Burmistrza i przy aprobacie Burmistrza Pana Stanisława Strąka, który kieruje bieżącymi sprawami Miasta i Gminy Pierzchnica.

**W/w decyzja nie była konsultowana z lokalnym społeczeństwem w sprawie budowlu przemysłowej o powierzchni 3,817 ha, która być wybudowana w bliskiej odległości domów jednorodzinnych i gospodarstw rolnych, nie zgodnej z normami, ponieważ nie jest zachowana przepisowa odległość. Podejmując tą decyzje Urząd a konkretnie Pani zastępca Burmistrza Pani Halina Ryśkiewicz nie wzięła pod uwagę dobra mieszkańców, uwarunkowań lokalnych oraz obowiązujących przepisów. Właściciele działek 15/1- [REDAKTOWANE] 14/1 - [REDAKTOWANE] oraz właściciel działek 6/1 i 6/2 [REDAKTOWANE] w tym roku kalendarzowym chcieli rozpocząć procedurę budowy domów mieszkalnych, a budowa obiektów przemysłowych uniemożliwia nam takie działanie.**

**W/w wymienione budynki mieszkalne na działkach 15/1 i 14/1 będą usytuowane w zachodniej części działek gdzie odległość od budowy farmy wynosiłaby kilka metrów. Na działce 6/1 i 6/2 budynek mieszkalny usytuowany będzie w południowo zachodniej części tych działek ze względu podłączenie mediów i elektryczności.**

4. Na mapce wizualizacyjnej załączonej do wniosku panele umieszczone są w granicy działek 15/1, 14/1, a także kontenerowa stacja transformatorowa wraz bateryjnymi magazynami energii jest w granicy działki 15/1. Właściciele działek o nr. Ewidencyjnym 15/1 - [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] właściciele działki 14/1 tj. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] stanowczo się sprzeciwiają się takiej budowlu w granicy działki jest łamane prawa własności wszystkich właścicieli działek sąsiadujących.
5. Ponadto na działce o ewidencyjnym nr 7/3 jak i na sąsiednich nie ma odpowiedniej linii elektrycznej pozwalającej na odbiór energii. Najbliższa linia średniego napięcia znajduje się ponad 450 m. W takim przypadku skutkowałoby to budową dodatkowej linii, która wychodziłaby po za teren działki inwestycyjnej, co wymagana służebności innych terenów.

6. Działka inwestycyjna nr ewidencyjny 7/3 zlokalizowana jest blisko lasu, w otulinie leśnej z trzech stron z południowej, zachodniej i północnej, co stanowi zagrożenie pożarowe. Statystyki podają, że pożary paneli fotowoltaicznych zdarzają się około 700 razy rocznie.
7. Kolejny aspekt, który jest bardzo ważny ze inwestycja przemysłowa o powierzchni 3,817 ha tafla paneli zlokalizowana jest na terenie Chmielnicko – Szydłowieckim Obszarze Chronionego Krajobrazu i ingeruje w teren i stwarza zagrożenie dla ptaków, które w czasie migracji będą uderzać w tafle paneli myląc z akwenem wodnym. Zagrożenie dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk dla zwierząt i ptaków, które są pod ochroną takie jak: bocian biały, bocian czarny, bielik, skowronki, żurawie, czajki, kuropatwa, bażanty, sowy puchacze, samy, motyle, kopce mrówek, mrówka śmawa. Charakter planowanej inwestycji stanowi zagrożenie dla środowiska naturalnego, które w naszej okolicy zachowało swój pierwotny charakter zapewniając zwierzętom dostatek pokarmu i miejsce na schronienie.
8. Działka, na którym powstanie planowana inwestycja jest usytuowana na obszarze zielonym bardzo atrakcyjnym krajobrazowo. Powstanie takiej farmy będzie szpecić krajobraz i blokować możliwość rozwoju w kierunku agroturystyki oraz dziewiczego wykorzystania lasu i pobliskich terenów zielonych.

**My niżej podpisani mieszkańcy nie wyrażamy zgody na w/w wymienioną inwestycję i wnosimy jak na wstępie sprzeciw. Jesteśmy głęboko przekonani, że Pani jako Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy wraz z całą Radą Gminy pochylicie nad naszymi problemami i weźmie nasze prośby uwagi i wnioski pod szczególną rozważę , a także pomożecie nam rozwikłać ten problem, który w żaden sposób nie był przez Nas zawiniony.**

**Podpisy:**



