

Protokół Nr LV/2024

z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy odbytej w dniu 26 lutego 2024 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 16.30.

Obrady z sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Link do nagrania:

<https://www.youtube.com/channel/UCMeLNRjrwEXMSDKKHsN28tg/live>

Ad 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pierzchnicy Pani Maria Łopatowska i przewodniczyła obradom. Powitała przybyłych na sesję radnych, Burmistrza, Skarbnika Miasta i Gminy, Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy, sołtysów i wszystkich obecnych na sali.

Ad 2. Przewodnicząca rady stwierdziła, że na ustawowy skład rady 15 radnych w chwili otwarcia obecnych jest 14 radnych w związku z tym rada jest władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad 3. Przewodnicząca rady zapytała czy są uwagi, wnioski do przekazanego porządku obrad.

Burmistrz wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie jako punkt 13 porządku obrad – punktu: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów”. Poinformował, że chodzi o to, że zawarta została umowa z Urzędem Marszałkowskim, pozyskano pieniądze i żeby ruszyć z tym projektem dla seniorów trzeba podjąć stosowną uchwałę, stąd konieczność żeby to na dzisiejszej sesji uczynić. Dotychczasowe punkty 13 i 14 otrzymają kolejną numerację odpowiednio jako punkty 14 i 15.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały jako kolejnego punktu 13 - Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów”.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zmiany porządku obrad sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad sesji został uzupełniony o zgłoszony wniosek ponieważ uzyskał wymaganą liczbę głosów do zmiany porządku obrad.

Przewodnicząca rady zapytała czy są inne uwagi do porządku obrad.

Innych uwag do porządku obrad nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.

2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołu Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 28 grudnia 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Pierzchnica wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na podstawie udzielonych wstępnych promes.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2024-2040.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica na rok 2024.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Pierzchnica na lata 2024-2030.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów”.
14. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
15. Wolne wnioski.

Ad 4. Przewodnicząca rady stwierdziła, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym poddała pod głosowanie zatwierdzenie protokołu.

Głosowanie przeprowadzono przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych. Na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za głosowało 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia protokołu Nr LIII/2023 z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 27 listopada 2023 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół Nr LIV/2023 z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy z dnia 28 grudnia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5. Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwał ostatniej sesji.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają pytania odnośnie przedstawionego sprawozdania. Radni nie występowali w sprawie przedstawionego sprawozdania.

Ad 6. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Pierzchnica wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na podstawie udzielonych wstępnych promes. Poinformowała, że komisja budżetowa analizowała projekt uchwały i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o krótką informację w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że Gmina Pierzchnica pozyskała jesienią ubiegłego roku dwie dotacje na zabytki z programu Polski Ład. Są to dotacje dotyczące prac remontowych, modernizacyjnych przy kościele w Pierzchnicy, to jest jeden zabytek kwota pół miliona złotych i przy kościele w Drugni zabytek i też jest tam pół miliona złotych. Przyznane są na to promesy. Proboszczowie przygotowują dokumentację, bo to ich zadanie przygotować dokumentację na zakres tych prac, które będą objęte tym dofinansowaniem. Gmina przeprowadza zgodnie z wytycznymi postępowanie przetargowe. Po przeprowadzeniu przetargu i wyłonieniu wykonawcy parafie zawierają umowę z wykonawcami, którzy mają uprawnienia na prace konserwatorskie i następnie gmina przekazuje dotację, którą dostanie od Rządu. Gmina jest takim pośrednikiem. Żeby taką dotację przekazać potrzebna jest taka stosowana uchwała, dla której przeprowadzona była procedura konsultacji z odpowiednimi organami i instytucjami w tym zakresie. Niektóre złożyły zastrzeżenia do projektu. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione. Ostateczny kształt projektu uchwały jest zgodny ze wszystkimi wytycznymi. Po podjęciu tej uchwały będzie można procedować te postępowania na rzecz parafii żeby pieniądze trafiły na renowację tych zabytków, 500 tys. zł dla Parafii Pierzchnica i 500 tys. zł dla Parafii Drugnia z czego 98% czyli 490 tys. zł to dotacja rządowa a 2% czyli 10 tys. zł to jest dotacja gminy.

Radna Kamila Adamczyk zapytała czy wiadomo w jakim czasie te pieniądze wpłyną na konto czy nie wiadomo.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z procedurą programu Polski Ład to się odbywa w ten sposób, że po zawarciu umowy z wykonawcą przez parafie gmina zgłasza, że umowa jest zawarta do Banku Gospodarstwa Krajowego i wtedy jest jakby zatwierdzona ta dotacja, że są zagwarantowane na 100% pieniądze, bo w tej chwili jest tylko promesa, natomiast po zawarciu umowy jest ta ostateczna. Pieniądze są dopiero wypłacane jak będą roboty wykonane. Wszystko będzie zależało jak wykonawcy się wyrobią czy się wyrobią do 12 miesięcy czy powyżej 12 miesięcy, to od wykonawców zależy. Jak wykonawcy określą kwotę za jaką mają zrobić to taka kwota będzie przyjęta. W tym jest o tyle dobrze, że nie trzeba zapłacić za to i nie dostaje się refundacji tylko jak dochodzi do zapłaty to gmina wnioskując dostaje pieniądze na konto i tymi pieniędzmi płaci za wykonane roboty. Jest to korzystne, bo wcześniejsze programy było tak, że trzeba było kredyt wziąć zapłacić wykonawcy i dopiero rozliczać się.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach

znajdujących się na terenie Gminy Pierzchnica wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na podstawie udzielonych wstępnych promes w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Pierzchnica wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na podstawie udzielonych wstępnych promes stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/1/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Gminy Pierzchnica wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na podstawie udzielonych wstępnych promes została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2024. Poinformowała, że komisja budżetowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację na temat wprowadzanych zmian w budżecie.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że po stronie dochodów planowane jest zwiększenie o kwotę 784 012,82 zł i po stronie wydatków planowane jest zwiększenie o kwotę 853 679,69 zł. Omówił zmiany w dochodach budżetu określone załącznikiem Nr 1 - Plan dochodów oraz zmiany w wydatkach budżetu określone załącznikiem Nr 2 - Plan wydatków do projektu uchwały. Omówił również zmiany jakie wprowadza się w załączniku Nr 3 Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2024 roku, w załączniku Nr 4 Zadania inwestycyjne roczne w 2024 r., w załączniku Nr 5 Plan przychodów i rozchodów budżetu w 2024r., w załączniku Nr 6 Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2024 r. i w załączniku Nr 7 Dotacje celowe w 2024 roku.

Radny Sławomir Rożkiewicz zapytał o kwotę 30 tys. zł na zwiększenie zadania modernizacji oświetlenia czego to dotyczy.

Burmistrz poinformował, że dotyczy to montażu dodatkowego oświetlenia szczególnie jest tu ulica Grabowa w Pierzchnicy, która nie ma oświetlenia ulicznego. Jest już zgoda od zakładu energetycznego i są jeszcze w kilku miejscach lampy gdzie jest kabel a można dowiesić lampy, które są na stanie z demontażu.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2024 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/2/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2024 została podjęta jednogłośnie.

Ad 8. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian

w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2024-2040. Poinformowała, że do projektu uchwały jest autopoprawka, którą radni otrzymali przed sesją. Komisja budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację o wprowadzanych zmianach.

Skarbnik Miasta i Gminy Pierzchnica Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzonych przed chwilą uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy oraz zarządzeń wydanych przez Burmistrza od ostatniej zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Omówił zmiany, które dokładnie wyjaśnione są w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej określonych załącznikiem Nr 3 do projektu uchwały. Poinformował, że autopoprawka dotyczy korekty wykonania roku 2023 ponieważ w momencie opracowania projektu uchwały nie były jeszcze ostatecznie sprawozdania zrobione. Teraz w tym momencie sprawozdania są uzgodnione i zachodzi konieczność poprawki żeby była uchwała zgodna ze sprawozdaniem. Ponadto autopoprawką wprowadza się korektę w załączniku Nr 3 gdzie było zapisane że wydatki majątkowe w roku 2024 zwiększa się o kwotę 13 114 489,26 zł a powinna być kwota 505 318,00 zł.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2024-2040 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2024-2040 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/3/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2024-2040 została podjęta jednogłośnie.

Ad 9. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności

zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica na rok 2024. Poinformowała, że komisja samorządowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o krótką informację w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że przedłożony nowy program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt trochę się różni od programu, który był w ubiegłym roku. Inny pracownik przejął te obowiązki i opracował trochę w innym stylu ten program. Generalnie zasadnicza różnica jest taka, że jest podpisana umowa z innym schroniskiem. Jest to nowe schronisko w Nowinach i gmina Pierzchnica jest jednym z pierwszych klientów, które zawarło współpracę z tym schroniskiem. Oprócz tych klasycznych działań polegających na odławianiu wprowadza się również działania prewencyjne. Nawiązana została współpraca z Fundacją na rzecz ochrony zwierząt „ZWIERZ” w ramach programu akcja kastracja. Ta Fundacja przekazuje 5000 zł i gmina ma dołożyć 5000 zł i w ramach tych środków będzie możliwość sfinansowania kastracji psów lub kotów. Jak zostaną podpisane umowy to szczegółowo będą podawane informacje mieszkańcom o zasadach jak będzie można korzystać z tego. Oprócz tego przewiduje się kastrację bądź sterylizację kotów wolno żyjących żeby ograniczyć niekontrolowane rozmnażanie się kotów. Zawarta została umowa na obsługę weterynaryjną z Przychodnią weterynaryjną ZOONA z gminy Chmielnik. Powiedział, że trochę zmian jest ale zdecydowanie na lepsze. W katalogu usług przewiduje się również w sytuacji jak pojawi się zwierzę bezdomne do odłowienia to będzie możliwość wsparcia osoby, która by się podjęła tu na miejscu np. chciałyby zaadoptować to sfinansowana zostanie sterylizacja bądź kastracja oraz dodatkowa karma żeby nie płacić za umieszczenie zwierzęcia w schronisku. Program ten jest bogatszy w stosunku do tego co było w ubiegłym roku. Program został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica na rok 2024 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica na rok 2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/4/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica na rok 2024 została podjęta jednogłośnie.

Ad 10. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Pierzchnica na lata 2024-2030. Poinformowała, że

komisja samorządowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Poprosiła Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy o krótką informację w sprawie tego projektu.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy Kamila Jurek poinformowała, że obowiązek uchwalenia takiego programu wynika z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Ustawa ta została znowelizowana w ubiegłym roku w czerwcu i to wprowadziło konieczność zaktualizowania w każdej gminie takiego programu z uwagi na to, że na podstawie tej ustawy znowelizowanej został uchwalony Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej a programy gminne muszą być kompatybilne z tym krajowym programem. Dlatego powstała taka konieczność i aktualizuje się ten program. Poprzednia uchwała, którą się uchyla to program jeszcze trwał ale przepisy zmuszają do zmiany i zaktualizowania tego programu.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Pierzchnica na lata 2024-2030 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Pierzchnica na lata 2024-2030 stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/5/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta i Gminy Pierzchnica na lata 2024-2030 została podjęta jednogłośnie.

Ad 11. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych. Poinformowała, że komisja samorządowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Poprosiła Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy o krótką informację w sprawie tego projektu.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy Kamila Jurek poinformowała, że usługi opiekuńcze to jest zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym. Jest to usługa częściowo odpłatna dla osób korzystających z tych usług, dlatego co roku aktualizowana jest kwota z jakiej naliczana jest odpłatność dla osób korzystających. Odbywa się to w ten sposób, że podlicza się koszty za rok ubiegły i dzieli się przez liczbę godzin zrealizowanych usług i wychodzi realny koszt za ubiegły rok, który jest jednocześnie przyjmowany na bieżący rok jako koszt usług opiekuńczych i z tego kosztu jest naliczana odpłatność dla osób korzystających.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/6/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych została podjęta jednogłośnie.

Ad 12. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy.

Poinformowała, że komisja samorządowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o krótką informację w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że w radzie społecznej jest przedstawiciel Wojewody. Nastąpiła zmiana Wojewody i w związku z tym Wojewoda dokonuje zmian. Odwołał dotychczasowego przedstawiciela pana Artura Kułagowskiego i powołał na to miejsce panią Danutę Wacek.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/7/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy została podjęta jednogłośnie.

Ad 13. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie przystąpienia

Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów”. Poinformowała, że projektem tym zajmowała komisja samorządowa i zaopiniowała go pozytywnie. Poprosiła Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy o krótką informację w sprawie tego projektu.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy Kamila Jurek poinformowała, że jest to nowy projekt, którego liderem i inicjatorem jest Województwo Świętokrzyskie, liderem będzie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w partnerstwie ze wszystkimi gminami powiatu kieleckiego oraz miastem Kielce. Będzie realizowany projekt na rzecz seniorów i współfinansowany jest z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027. Dofinansowanie jakie gmina otrzymała na realizację tego projektu tj. 1 314 642,56 zł przy wkładzie własnym w wysokości 76 513,59 zł. Projekt jest planowany do realizacji na okres

trzech lat. Głównym celem projektu jest wsparcie seniorów z terenu gmin powiatu kieleckiego i miasta Kielce, zwłaszcza osób wymagających wzmożonego wsparcia w miejscu zamieszkania z niepełnosprawnościami a także dla aktywniejszych seniorów żeby podtrzymać aktywność i sprawność na dalsze lata. W ramach tego projektu zaplanowane są różne działania, w szczególności są to zadania opiekuńczo-wspierające dla osób wymagających wzmożonej opieki. które będą świadczone w miejscu zamieszkania i są to usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze a dla osób bardziej aktywnych będą organizowane wszelkiego rodzaju wyjazdy na wydarzenia kulturalne, zajęcia ogólnousprawniające czy wyjazdy terapeutyczne.

Przewodnicząca rady zwróciła się do pani Kierownik o udzielenie informacji w sprawie rekrutacji do projektu.

Kierownik poinformowała, że rekrutacja już w miesiącu marcu się rozpocznie. Aktualnie jest uzgadniany regulamin rekrutacyjny. Jak będzie regulamin zatwierdzony przez lidera to rekrutacja ruszy. Informacje o rekrutacji będą zamieszczone na stronie gminy na facebooku i może poprzez softysów będą docierać do ludzi, pracownicy socjalni ale to tylko w te środowiska, które są w zainteresowaniu ośrodka pomocy społecznej. Podstawowe kryteria jakie na te dzień może wskazać to są osoby 60plus zamieszkujące na terenie gminy, niepełnosprawność będzie dodatkowo punktowana. Będzie oceniana zdolność do samodzielnej egzystencji wg. skali która została zaproponowana w projekcie.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów” w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów” stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr LV/8/2024 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie przystąpienia Gminy Pierzchnica do realizacji projektu pn. „Tworzenie lokalnych systemów wsparcia dla seniorów” została podjęta jednogłośnie.

Ad 14. Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Burmistrz poinformował, że jak co roku jest obowiązek informowania rady o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za ubiegły rok. Radni otrzymali tabelę w tej sprawie. Informacyjnie powiedział, że nauczycieli początkujących było 4,77 etatu, mianowanych 6,47 etatu i dyplomowanych 25,12 etatu. Zgodnie przepisami ministra edukacji nauczyciel początkujący średnio musiał zarobić 4777,86 zł brutto miesięcznie, mianowany 5733,43 zł i dyplomowany 7326,05 zł. Po przeliczeniu wynagrodzeń okazało się, że we wszystkich kategoriach awansu te średnie zostały osiągnięte i jeszcze były pewne

nadwyżki co jest pokazane w tabeli. Istotne jest to, że nie ma konieczności wypłacania wyrównania, bo gdyby średnie nie zostały osiągnięte trzeba by było wypłacać wyrównania.

Przewodnicząca zapytała czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem. Nie było wystąpień w sprawie sprawozdania.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 15. Wolne wnioski.

Przewodnicząca udzieliła głosu obecnej na sesji przedstawicielce mieszkańców miejscowości Górki.

Pani przedstawiciel mieszkańców miejscowości Górki powiedziała „my jesteśmy mieszkańcami miejscowości Górki, mieszkańcami współwłaścicielami działek . Na ręce pani przewodniczącej złożyłam pismo czego będzie dotyczyła ta nasza wizyta u Państwa i spotkanie, bo chcielibyśmy się podzielić z Państwem naszymi problemami, które nas dotyczą. Proszę Państwa w styczniu urząd Miasta i Gminy Pierzchnica zawiadomił nas o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji warunków zabudowy polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Górki, numer ewidencyjny działki 7/3 obręb 7. I co się składa na tą budowę? 16 tysięcy sztuk paneli o mocy 4 MW, konstrukcja nośna, inwentery które będą przekształcać energię prądu stałego na energię prądu zmiennego, konwenterowe stacje transformatorowe o powierzchni 50 metrów każda, a to jest 4 sztuki, tak przynajmniej w tym zawiadomieniu jest, magazyn energii o powierzchni 100 metrów kwadratowych każdy 4 sztuki. Proszę Państwa o tym dowiedzieliśmy się z tego zawiadomienia już w momencie o wszczęciu o złożeniu wniosku przez firmę w sprawie budowy tej. I chcemy się z Państwem podzielić taką informacją i zapytać jak Państwo nam pomogą rozwikłać te problemy. Moje pytanie brzmi, ponieważ jest to elektrownia, a nawet w którymś obwieszczeniu tak było napisane, że jest elektrownia fotowoltaiczna, jest to farma przemysłowa jak Państwo będziecie chcieć pomóc w tej sprawie. Jeżeli byśmy byli poinformowani na samym początku, a procedura zaczęła się chyba z tego co przeglądałam dokumenty w 2020 roku, nikt z gminy nas o takim zamiarze nas nie poinformował. Z tego co uzyskałam informacje były obwieszczenia. Dobrze, obwieszczenia były ale były na terenie urzędu gminy, na terenie wsi Górki na tablicy ogłoszeń. Ci mieszkańcy mieszkają poza terenem, nie w środku wsi tylko poza terenem, z boku na uboczu i nikt z Państwa nam nie raczył, nie wiem poinformować, i mam pytanie do Państwa czy Państwo jako rada gminy miało taką wiedzę, czy nie.”

Sołtys Stanisław Kwapisz powiedział „to znaczy, że nie chcecie tego, tak”.

Pani przedstawiciel mieszkańców powiedziała „tak nie chcemy tego, bo to jest budowa na 4 hektarach. Nikt sobie nie zdawał sprawy, że tam mieszkają ludzie, tam jest strefa zabudowy, tam są domy jednorodzinne, czy Państwo będąc na naszym miejscu chcielibyście mieć za ogrodzeniem farmę fotowoltaiczną na 4 hektarach”. Na pytanie z sali czyje to są grunty powiedziała „grunty są właściciela prywatnego natomiast nie mieszka w tej gminie i ma tu

tylko działkę, wykupił ileś lat temu te 4 hektary i on ją uprawiał, dwa lata ja nie uprawia, widocznie szykuje pod tą farmę fotowoltaiczną, bo wcześniej uprawiał, pewnie brał dotacje i korzyści z tego miał.”

Radna Halina Wójcik zapytała czy sąsiedzi nie dostali informacji, że będzie budowana taka farma, bo powinna być taka informacja.

Pani przedstawiciel mieszkańców powiedziała „teraz otrzymaliśmy już na etapie kiedy złożony został wniosek o budowę tej farmy, natomiast urząd wydał pozytywną decyzję środowiskową. Gdybyśmy na początku wiedzieli, moglibyśmy dużo więcej zrobić, bo moglibyśmy pewne pisma złożyć do urzędów, które też wpływały na taką decyzję i mam pytanie czy Państwo żeście wiedzieli , i jeszcze mam pytanie do pana Burmistrza, czy też Pan informował panią Burmistrz i panią sołtys wsi Górki odnośnie tej farmy fotowoltaicznej”.

Burmistrz powiedział „Szanowni Państwo ja rozumiem rozgoryczenie tej Pani i tych państwa, natomiast pełna procedurę postępowania określają tutaj przepisy , które myśmy nie wymyślili, tak i przy przeprowadzaniu tak zwanej oceny oddziaływania na środowisko i decyzji środowiskowej jest w procedurze przewidziane obwieszczenie na tablicach ogłoszeń. Tak między innymi było, jak było np. kopalnia w Skrzelczycach gdzie były obwieszczenia na tablicach ogłoszeń. Takich postępowań na terenie gminy jest kilka, 6czy 8 , dokładnie nie pamiętam i to jest, to postępowanie generalnie my tylko to jakby jako wydajemy urząd gminy wydajemy końcowe, natomiast całe uzgodnienia prowadzi Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska tzw. RDOŚ i oni uzgadniają decyzję środowiskową. Tutaj nie było żadnego uchybienia, ja rozumiem, że może tutaj nie mieliście Państwo wiedzy, natomiast no tutaj nikt z pracowników nie popełnił błędu, bo przy takiej ilości działek, bierze się, że promień oddziaływania tam ileś kilometrów, tam jest kilkadziesiąt może kilkaset działek zajętych tym promieniem oddziaływania, więc jakby tutaj, wyłącznie jest procedurą obwieszczenie na terenie danego sołectwa i tutaj niema żadnego jakby konieczności, nie przewiduje się zawiadomienia sąsiadów. Natomiast teraz, to jest tylko wstępna decyzja lokalizacyjna, to nie jest jeszcze pozwolenie i teraz dopiero jak zaczyna się decyzję lokalizacyjną to wtedy się zawiadamia sąsiadów i stąd jakby już bezpośrednio do właścicieli sąsiednich działek zostało wysłane i Państwo to wiedzą. Nic nie zostało zrobione po kryjomu, nic nie zostało jakby za plecami, procedura została zrobiona. Wpłynął Państwa wniosek, protest ja się nad tym pochyliłem i ja oceniam rzeczywiście należy ten protest uwzględnić, już z panią urbanistka rozmawiałem i ma przygotować jakby tutaj wniosek żeby ten protest został uwzględniony, skoro mieszkańcy tutaj nie zgadzają się, sąsiedzi się nie zgadzają więc jakby tutaj ten protest będzie w tym kierunku uwzględniony. Jeszcze taka informacja, to jest postępowanie administracyjne i tutaj rada gminy jakby nie ma umocowania prawnego żeby jakiegokolwiek stanowisko zajmować, bo to po prostu nie jest kompetencja rady gminy. To prowadzi urbanista, ja na końcu lub moja pani podpisuje zastępczyni tą decyzję, natomiast generalnie prowadzi to urbanista, która jest osoba wykwalifikowana w tej materii i jeśli są protesty to my je uwzględniamy, jeśli nie ma protestów, to jakby tutaj nie blokujemy niczego. Ja rozmawiałem z Panią przecież przed sesją i wyjaśniałem , że jeśli jest protest mieszkańców to uwzględnimy, natomiast jeśli nie było protestu to myśmy nie uwzględniali.

Przy czym jak na początku powiedziałem tu żadna procedura nie została uchybiona, zostało zgodnie z procedurą obwieszczenia wywieszane Te panele fotowoltaiczne wcale nie jest powiedziane, że tam zostaną wybudowane. Żeby mieć świadomość teraz firmy, podmioty przygotowują sobie pozwolenia na budowę po to żeby składać wnioski o dotację. Jeśli dostają dotację to będą budować jeśli nie dostaną dotacji to nie będą budować, bo to tylko w tym kierunku to jest, także co ja rozmawiam na wyższych szczeblach to tych planowanych farm fotowoltaicznych jest kilkakrotnie więcej niż będzie pieniędzy, więc może jedna może dwie w gminie powstaną a może wcale, wszyscy się szykują, że będą te pieniądze ale czy one będą rzeczywiście, czy każda ta lokalizacja dostanie to nie jest powiedziane. Wracając tutaj do meritum, tak jak powiedziałem ten protest będzie uwzględniony i pani urbanistka pracuje nad tym żeby była decyzja odmowna dla tej firmy”.

Pani przedstawiciel mieszkanców „dziękuje za wyjaśnienia ale jeszcze chciałam więcej spraw dopytać i, że tak powiem swoje nie tylko słownie moje ale i mieszkanców, bo po prostu ja bym chciała pana Burmistrza zapytać i szanowana rada żeby też miała tego świadomość, że zapytam tak Pan jest burmistrzem 14 lat, nie wiem ile jest pana zastępczyni pani Halina Ryśkiewicz, na każdej decyzji jest Pani podpisana, pani zastępczyni ale chyba z Panem uzgadniała, bo nie wierzę w to żeby to była samowola. Pan pochodzi z tych okolic, tu z tej gminy i zna Pan te tereny, i wie Pan, że tam ludzie mieszkają, i czy nie zadrżała wam ręka przy tym podpisie wydając tę decyzję środowiskową. Bo to nie jest tak, że to nie ma wpływu dla ludzi, ma wpływ na ludzi, bo po pierwsze te magazyny, to 40 sztuk tam jest tych inwentarów w tej inwestycji zapisane. Tą są, moc 65 decybeli i 78 decybeli, ta moc akustyczna w tych magazynach będzie. To jest tak proszę Państwa jakbyście włączyli 50 telewizorów na całą parę i to będzie taka akustyka, gdzie dla ludzi dzień i nocy decybele nie powinny przekraczać 40 decybeli, i pytam się przy całej radzie Państwa, gdyby u was, pod waszym oknem taka inwestycja była zaplanowana i miała powstać czy Państwo bylibyście z tego powodu zadowoleni, i czy Państwo byście wnosili protest czy byście nie wnosili, czy też byście, jeżeli byście się dowiedzieli w momencie wszczęcia postępowania złożenia wniosku o budowę. Trzeba było nas poinformować w momencie kiedy taka propozycja padła, bo to się toczy od 2022 roku i nikt się zawahał powiedzieć, i ciekawe czy pani Sołtys miała wiedzę, i pani Radna miała wiedzę, czy to było tak cichcem robione, chciałabym to usłyszeć.”

Radna Renata Błaszczyk powiedziała, że jako radna nie miała tej wiedzy, bo jak pan Burmistrz powiedział, że to było obwieszczeniem ogłoszone. Mówiła, że tak jak wszyscy jest też zainteresowana w tej sprawie ponieważ jest sąsiadem ale obwieszczeń nie czytała i nie miała tej wiedzy. Mówiła, że prawo określa, że tak właśnie w taki sposób się robi, dlatego nie byli informowani na tym etapie dopiero teraz jak zostało wszczęte postępowanie. Teraz dopiero kiedy też otrzymała to pismo to też w tym momencie wie.

Pani przedstawicielka mieszkanców mówiła „proszę Państwa jeszcze chwilę Państwu zajmę, że tak jak wcześniej wspomniałam, że ta farma ma być na 4 hektarach, 3,817 ha i proszę Państwa tam ta farma, będziemy sąsiadami, to jest moja działka sąsiadki działka, tam jest kilka działek, dokładnie jest 11 współwłaścicieli i złożyliśmy na ręce pana Burmistrza i petycję i sprzeciw przeciwko tej budowie i tak wam Burmistrz powiedział, że przygotowywana jest

decyzja. Chciałabym się Pana dopytać czy i kiedy ta decyzja zostanie wydana przez urząd i w jakim terminie to Państwo przewidują.”

Burmistrz powiedział, że prowadzone postępowanie szczegółowo reguluje kodeks postępowania administracyjnego, był czas na zawiadomienie sąsiadów ileś dni trzeba odczekać. Też jest wysyłane do konsultacji. Zazwyczaj taka decyzja od momentu wszczęcia około sześćdziesięciu kilku dni trwa. Nie da się nic skrócić, bo wtedy daje się pretekst żeby taka decyzja została uchylona ze względów proceduralnych. Ta petycja co wpłynęła dzisiaj, z którą się jeszcze nie zapoznał, w razie czego jest komisja do spraw petycji i będzie ewentualnie analizować co w tej materii można zrobić.

Pani przedstawicielka mieszkańców mówiła „proszę Państwa dziwi mnie, że nie zadrżała ręka pani wiceburmistrz pod tą decyzją ponieważ to jest położone w Parku Chmielnicko-Szydłowskim, to nie jest tak jak napisane w decyzji, że nie ma zwierząt chronionych, bo są zwierzęta chronione, a Państwu żeśmy i w petycji do rady gminy i w petycji do Pana Burmistrza napisali, że są tam zwierzęta i to zwierzęta chronione. Jakiś dziwnym trafem Państwo nawet żeście powiadomili Urząd Miasta i Gminy w Morawicy na obwieszczenia. Natomiast nikt nie pofatygował się poinformować mieszkańców, którzy bezpośrednio graniczą z tymi działkami. Proszę Państwa następna, decyzji nie ma nie jest wskazana jaki będzie proces utylizacji. Z tego co wiem to ta działka jest wynajęta na 29, przynajmniej jest podpisana umowa na 29 lat 11 miesięcy. Natomiast proszę wziąć pod uwagę, że w decyzji nie ma wskazania jak to będzie utylizowane, Z tego co się orientowałam, to w Polsce nie ma puki co firm, które to utylizują. Poza tym to jest też duże zagrożenie pożarowe, bo tam znajdują się domy, w granicach 60 metrów znajduje się las, jest otulina leśna ze strony zachodniej, wschodniej północnej i ze strony południowej. Dziwi mnie fakt, że naprawdę nikomu nie przyszło do głowy, ani tak jak pan mówi osoba, która tym się zajmuje, ani pani wiceburmistrz, która tą decyzję, nawet jej ręka nie zadrżała, nie mieszka daleko, bo mieszka jedna miejscowość dalej w miejscowości Maleszowa, i że Państwo jesteście wybrani do reprezentowania mieszkańców z tej gminy, i suweren was wybrał jako urzędników, iż macie reprezentować problemy i potrzeby mieszkańców, a tu co do tej kwestii, no niestety jakoś to było tak zrobione cichaczem, że zainteresowani mieszkańcy dowiedzieli się najpóźniej.

Radny Sławomir Rożkiewicz powiedział, że tu większość a nawet wszyscy radni nie biorą udziału w tej całej procedurze. Mówił, że radni nie wiedza dopiero dzisiaj dowiadują się, nie mają wiedzy jak ta sprawa wygląda.

Pani przedstawicielka mieszkańców powiedziała „złożyłam pismo na ręce pani Przewodniczącej podpisane przez mieszkańców, żebyście się Państwo też nad tym pochylili. Ja Państwa informuję z czym przyszliśmy, cała radę, Państwo macie Pismo i tam jest opisane w punktach bodajże ośmiu i mamy do Państwa prośbę żebyście się Państwo jako radni i też mieszkańcy tej gminy, bo nie trzeba patrzeć tylko na dzisiaj, że gmina będzie może miała podatki, może będzie miała, tylko później wasze dzieci, wasze wnuki będą sprzątać te śmieci, które zostaną po tych firmach fotowoltaicznych. Proszę sobie to przemyśleć.”

Radna Joanna Litwin powiedziała, że gmina nie robi nic naprzeciw mieszkańcom tylko pomaga, a żeby wiedzieć coś to trzeba działać. Mówiła, że jej zdaniem pan Burmistrz jak

dostał coś z tym zrobi radni pomogą. Dodała, że z tego co wie u nich też ma być taki projekt ale tam sąsiedzi dostali i złożyli protest.

Druga Pani z przedstawicieli mieszkańców mówiła, że pan Burmistrz mówił, że było obwieszczenie na tablicy to na pewno pani Sołtys o tym wiedziała.

Sołtys Agnieszka Pawłowska powiedziała, że wiedziała o tym, bo wywieszała obwieszczenie na tablicy ogłoszeń, która jest w centrum wsi. Mówiła, że nie miała obowiązku zawiadamiać każdego z osobna. Od niedawna jest sołtysiem i też nie znała dokładnie sprawy.

Radna Joanna Litwin powiedziała, że protest mieszkańców bardzo dużo daje, bo jako sąsiedzi są najważniejsi. Burmistrz wspomógł, jest protest i tak zadziała, że nie powstanie farma.

Pani przedstawicielka mieszkańców powiedziała „mam nadzieję, że to tak w takim kierunku pójdzie i reprezentuję wszystkich mieszkańców, bo tam jest jedenastu właścicieli działek. Mam nadzieję, że w takim kierunku to pójdzie ale czy na tym będzie koniec, bo teraz to są nasze koszty nie urzędu gminy, tylko nasze koszty będą, bo nie wiadomo na którym momencie ta sytuacja rozwiąże, oby się rozwiązała tak jak to pan Burmistrz mówi, oby się to rozwiązało, bo później to my będziemy ponosić koszty. Chciałam zapytać czy urząd ma fundusze na odszkodowania dla mieszkańców pokrzywdzonych taka czy inną przez urzędników wydaną decyzję, macie Państwo taki fundusz, bo z tego co przeglądałam wasz budżet, to nie ma, a to jest daleka droga jeszcze, oby tak jak pan Burmistrz mówił żeby się to zadziało w tym kierunku jaki pan Burmistrz przedstawił, ale to jest daleka droga. Proszę sobie poczytać i przejrzeć kodeks postępowania cywilnego jaka to będzie ciężka droga dla nas.

Przewodnicząca podziękowała Pani za przekazane informacje.

Sołtys Jarosław Lulkowski zgłosił ubytek w drodze gminnej koło figurki w stronę tartaku i pilne załatwienie bo jest duży ubytek żeby coś się nie stało w tym miejscu.

Sołtys Ryszard Bryk przypomniał o bobrach w Osinach. Ma informacje od Koła Łowieckiego chodzi o drogę tam gdzie jest ten most na Zadworzu.

Pani przedstawicielka mieszkańców powiedziała, że ma nadzieję, że wypowiedzi zostaną zaprotokółowane dokładnie, bo ludzka pamięć jest ulotna.

Radny Wiesław Kwaśniewski zapytał jaki jest stan realizacji tej drogi na Pierzchniankę a w szczególności chodzi o kawałek chodnika co miał być od Dino do krzyżówki.

Radna Renata Błaszczuk zapytała czy będzie możliwość zgłoszenia dodatkowych oprav oświetlenia ulicznego tj. na drodze powiatowej w kierunku Podgaje.

Sołtys Ryszard Bryk zgłosił, że chodzi o oświetlenie uliczne na Zawodziu, jest tam linia energetyczna ale nie założono przewodu licznego. Jedna osoba się tam buduje i chodzi o podciągnięcie przewodu i założenie dwóch lamp.

Na zgłoszenia odpowiedzi udzielił Burmistrz.

Oдноśnie ubytku w drodze w Brodach będzie szybko podjęte działanie, wiadomo po zimie wyboje się będą pojawiać.

Oдноśnie bobrów zostanie wystosowane ponaglenie, bo były wydane decyzje na odstrzał bobrów, zostanie to sprawdzone.

Kwestia oświetlenia to trzeba wystąpić do Zakładu Energetycznego o wydanie warunków i jak będą warunki to będzie można coś robić, zamontować kabel plus lampy.

Oдноśnie realizacji drogi na Pierzchniankę to ma zapewnienie od Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, że w ramach tego zadania ten odcinek od skrzyżowania do Dino ma być zrobiony. Termin zakończenia inwestycji jest w maju.

Jeżeli chodzi o dodatkowe oświetlenie w Górkach to jest pytanie czy jest kabel, jeżeli jest kabel to wskazać do pana Kaczmarka w którym miejscu zamontować lampę i wtedy z którychś z tych lamp ledowych co są na stanie by zostały zamontowane.

Radna Jadwiga Łopatowska zapytała co ma odpowiadać mieszkańcom, bo dużo osób się pyta czy prace przy przebudowie drogi są ukończone czy jeszcze będą jakieś prowadzone.

Burmistrz powiedział, że dokładnie to nie powie czy są ukończone ale nie są zakończone, bo nie jest zgłoszone do odbioru, po zimie jakieś poprawki będą. Mówił że nie ma żadnych informacji o zakończeniu inwestycji tym bardziej że jak odpowiadał panu radnemu jest przewidziane jeszcze wykonanie tego odcinka chodnika od skrzyżowania do Dino.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła pięćdziesiątą piątą sesję Rady Miejskiej w Pierzchnicy. Sesja zakończyła się o godzinie 17.45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

S. Kieleśniński

Przewodnicząca Rady
(-) Maria Łopatowska