

**Przedsiębiorstwo Usługowe EKOPROJEKT Marek Fice**

Tokarnia 393, 26-060 Chęciny  
tel. 606 131 122, e-mail: marekfice@op.pl

---

## **ANEKS NR 1 DO RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA PN.:**

**„Budowa budynku inwentarskiego przeznaczonego dla odchowu brojlerów kurzych wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 176 i 177 w miejscowości Ujny gm. Pierzchnica”**

Inwestor:

**Anna Sokółowska  
Ujny 1A  
26-015 Pierzchnica**

Opracowali:

**mgr inż. Marek Fice – kierujący zespołem**

**mgr Marcin Korban**

**Kwiecień 2023 r.**

## Wstęp

Niniejszy Aneks nr 1 do Raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzono w związku z pismami:

- z dnia 24 luty 2023 r. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, znak: WOO-II.4221.2.2023.JO.1 (zał. nr 1),
- z dnia 24 luty 2023 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kielcach, znak: KR.ZZŚ.4901.13.2023.KB (zał. nr 2),

wzywającymi do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego przeznaczonego dla odchovu brojlerów kurzych wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 176 i 177 w miejscowości Ujny gm. Pierzchnica”.

## Uwagi zawarte w piśmie RDOŚ w Kielcach

### Ad. 1.

Całkowita powierzchnia działek, na części których jest realizowane przedsięwzięcie wynosi:

- dz. nr ewid. 176 obręb Ujny 0,4600 ha
- dz. nr ewid. 177 obręb Ujny 0,4800 ha

Suma 0,9400 ha

Teren przedsięwzięcia znajduje się na wydzielonej części istniejące gospodarstwa hodowli brojlerów prowadzonej przez inny podmiot - teren ozn. ABCD...A o całkowitej powierzchni 1,7320 ha.

Budynki mieszkalne zlokalizowane: na działce nr 178, oraz na działkach nr ewid. 176 i 177 stanowią własność właściciela w/w działek, oraz prowadzącego istniejącą hodowlę brojlerów na tym terenie tj. Pana Krzysztofa Sokołowskiego.

Budynek mieszkalny na działce nr 178 zamieszkały jest zarówno przez właściciela Pan Krzysztof Sokołowski) jak i Inwestora (Pani Anna Sokołowska). Budynek mieszkalny na działkach nr 176 i 177 jest obecnie w trakcie realizacji i w przyszłości będzie zamieszkały przez właściciela tj. Pana Krzysztofa Sokołowskiego. Ze względu na wspólne użytkowanie nieruchomości tj. działek 176, 177 i 178 przez właściciela i Inwestora, obydwa budynki mieszkalne nie są uznawane za chronione przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedstawionego docelowego szacunkowego bilansu terenu ozn. ABCD...A na koncepcji zagospodarowania terenu oraz w raporcie (str. 8) powierzchnia utwardzona stanowiąca drogi wewnętrzne i place manewrowe wynosi:

- powierzchnia utw. (beton) ok. 2 924 m<sup>2</sup>
- powierzchnia utw. (kruszywo) ok. 2 315 m<sup>2</sup>

### Ad. 2.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie podziemnego zbiornika na gaz propan-butan o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>. Będzie to zbiornik stalowy. Zbiornik, osprzęt zbiornika i instalacja rurowa będą szczelne. Próbę szczelności wykonuje firma instalacyjna po zakończeniu budowy instalacji. Potwierdzeniem szczelności całej instalacji zbiornikowej oraz

wykonania próby szczelności będzie stosowny protokół z tej próby, będący jednym z elementów dokumentacji rejestracyjnej zbiornika w Urzędzie Dozoru Technicznego. Również później, na etapie eksploatacji zbiornika, szczelność jest sprawdzana przez operatora autocysterny podczas każdego jego napełniania. Zbiorniki zgodnie z obowiązującymi przepisami muszą być lokalizowane z zachowaniem bezpiecznych odległości od różnych obiektów takich jak budynki, ogrodzenie, drogi i wynoszą one:

- zbiorniki podziemne poj. 6 700: 1 - 3 m.

Wymagane odległości od obiektów budowlanych można zmniejszyć o połowę przez zastosowanie ściany oddzielenia ogniowego np. może to być pełna ściana budynku. W analizowanym przypadku nie zachodzi konieczność budowy ścian (spełniony warunek odległości).

Zbiorniki podziemne montuje się w wykopie o głębokości około 1,8 – 2,5 m. Wymagana jest wielkość przykrycia gruntem w wysokości min. 0,5 m. Zbiornik podziemny będzie posadowiony na podsypce piaskowej grubości min. 20 cm.

Etap realizacji instalacji gazowej nie różni się w sposób istotny od całego etapu realizacji inwestycji pod względem oddziaływania na środowisko. Będą to zarówno prace ziemne jak i instalacyjne wykonywane przez zewnętrzny podmiot świadczący usługi w tym zakresie.

Ze względu na projektowaną instalację gazową podziemną, nie zachodzi ryzyko występowania źródeł hałasu z nią związanych.

Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie rodzaju parownika (elektryczny, wodny czy gazowy). Będzie to przedmiotem doboru instalacji dla konkretnych potrzeb podczas wykonywania projektu budowlanego. Rodzaj parownika nie ma istotnego znaczenia pod względem emisji zanieczyszczeń do powietrza, mogącego spowodować przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń podczas pracy obiektu.

Biorąc pod uwagę magazynowanie gazu LPG analizowana ferma drobiu nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się na zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).*

### **Ad. 3.**

Istniejąca ferma hodowli brojlerów innego podmiotu zlokalizowana na działce nr ewid. 178 stanowi odrębny obiekt hodowlany prowadzący własną gospodarkę technologiczną, wodno-ściekową, odpadową itp. Poniżej przedstawiono charakterystykę podstawowych danych kurnika istniejącego (proces analogiczny jak dla kurnika projektowanego objętego wnioskiem).

Długość trwania cyklu tuczu wraz z myciem i dezynfekcją pozwala przeprowadzić maksymalnie 6 rzutów hodowlanych w ciągu roku. Zwierzęta utrzymywane są na całej powierzchni i mają swobodny dostęp do paszy i wody oraz przemieszczania się w obrębie całego pomieszczenia. Powierzchnia hodowlana budynku wynosi 1 340 m<sup>2</sup> co pozwala na maksymalną obsadę ptaków w wysokości 23 450 szt. Uwzględniając współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na Duże Jednostki Przeliczeniowe (DJP), maksymalna obsada w budynku wynosi 93,8 DJP.

Źródłem wody dla budynku hodowlanego jest przyłącze do gminnej sieci wodociągowej. Istniejący kurnik podłączony jest do bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 5 m<sup>3</sup>, w którym zbiera się brudna woda z mycia i dezynfekcji. Jest ona jako „ściek przemysłowy” odbierana przez specjalistyczną firmę i wywożona na oczyszczalnię ścieków.

Istniejący kurnik posiada ogrzewanie z wykorzystaniem pieca na paliwo gazowe (LPG) o mocy do 150 kW.

Powstający na terenie istniejącego obiektu obornik kurzy jest wykorzystywany jako nawóz naturalny na własnych użytkach rolnych. Obornik nie jest magazynowany na fermie poza budynkiem hodowlanym.

Zwierzęta padłe lub ubite z konieczności z chowu prowadzonego w istniejącym budynku hodowlanym są przechowywane w pojemniku chłodzonym (zamrażarka) o pojemności ok. 200 l. Pojemnik ten jest ustawiony z jednym z pomieszczeń budynku gospodarczego znajdującego się na fermie.

#### **Ad. 4.**

Ciśnieniowa myjka posiadać będzie grzałkę elektryczną.

#### **Ad. 5.**

Poziom hałasu wewnątrz pomieszczenia hodowlanego kształtowany jest przede wszystkim przez same zwierzęta, a także cyklicznie i zmiennie przez wentylację mechaniczną regulowaną w sposób automatyczny. Sterowanie wentylacją odbywa się na podstawie odczytów pomiarów z czujników, utrzymując odpowiednie warunki dla dobrostanu zwierząt. Poziom mocy akustycznych instalacji wynika z odpowiednio dobranych urządzeń przez ich dostawcę. Planuje się wyposażyć obiekt urządzenia nowe i nowoczesne, co minimalizuje hałas wewnątrz kurnika.

#### **Ad. 6.**

Istniejący w północnej części terenu ozn. ABCD...A oraz niewielkiego fragmentu terenu przedsięwzięcia zbiornik wodny stanowi oczko wodne o powierzchni ok. 500 m<sup>2</sup>. Zbiornik ten jest nieuszczelniony i bezodpływowy. Właściciel nie prowadzi w nim żadnej hodowli (nie jest zarybiany). Nie występuje tu bogata szata roślinna. Zbiornik posiada zadarnione trawą skarpy, a poprzez regularne wykaszanie, nie dochodzi do nadmiernej sukcesji roślinnej (brak zakrzewień, trzciny itp.). Podczas kilkukrotnych wizji w terenie (w tym również przy zbiorniku wodnym) nie stwierdzono występowania żadnych gatunków chronionych siedlisk, roślin i zwierząt (w tym płazów i gadów). Ze względu na fakt, iż jest to teren ogrodzony płytami betonowymi od samej powierzchni terenu, a także prowadzoną działalność hodowlaną (ruch pojazdów, utwardzenia terenu) dostęp do zbiornika wodnego przez płazy i gady jest mocno ograniczony.

Pomimo braku ingerencji w kształt zbiornika, lecz planowane prace ziemne bezpośrednio przy nim, na etapie budowy zachowana będzie szczególna ostrożność poprzez codzienną kontrolę wykopów w celu ewentualnego przeniesienia poza teren fermy uwięzionych w nich zwierząt.

Wody opadowe i roztopowe w ilości do ok. 101 dm<sup>3</sup>/s (dla przedstawionego w ROŚ bilansu terenu oraz natężenia deszczu do 130 dm<sup>3</sup>/s/ha), w sposób niezorganizowany (powierzchniowy spływ) będą z terenu ozn. ABCD...A spływały w kierunku północnym tj.

w znacznej części do w/w zbiornika wodnego, którego pojemność wynosi ok. 750 m<sup>3</sup> (stałe wypełnienie do poziomu ok. 0,5 m tj. pozostawia retencję w wielkości ok. 500-550 m<sup>3</sup>). Podczas deszczu nawalnego trwającego 15 minut powstanie ok. 91 m<sup>3</sup>, a dla deszczu 30-minutowego ok. 182 m<sup>3</sup>. Pojemność retencyjna zbiornika jest zatem kilkukrotnie większa od napływu wody z terenu istniejącego i projektowanego gospodarstwa hodowlanego. Ponadto, należy mieć na uwadze, iż dno i skarpy zbiornika nie są szczelne co pozwala na infiltrację wód w podłoże gruntowe.

Ze względu na charakter obiektu oraz niewielki ruch pojazdów nie przewiduje się instalacji kanalizacji deszczowej oraz systemu oczyszczania wód opadowych. Jakość infiltrujących wód opadowych i roztopowych nie przekraczać będzie dopuszczalnych stężeń tj. dla zawiesin poniżej 100 mg/dm<sup>3</sup>, a dla węglowodorów ropopochodnych poniżej 15 mg/dm<sup>3</sup>.

#### Ad. 7.

Działka nr ewid. 310/1 obręb Czarna gm. Pierzchnica (działka rolnika deklarującego przyjęcie obornika od Inwestora) posiada w swojej całkowitej powierzchni co najmniej 7 ha użytku rolnego do możliwego zagospodarowania obornika w bezpiecznej odległości od cieków/rowów (odległość powyżej 5 m).

Działka nr ewid. 1706/3 obręb Pierzchnica (działka Inwestora) posiada w swojej całkowitej powierzchni 15 ha użytku rolnego do możliwego zagospodarowania obornika w bezpiecznej odległości od cieków/rowów (odległość powyżej 5 m).

Inwestor dysponuje własnymi gruntami rolnymi o realnej powierzchni użytków rolnych 39,03 ha, na których przewiduje rolnicze wykorzystanie powstającego na fermie obornika kurzego. Są to następujące działki rolne:

Numer działki	Pow. użytków rolnych [ha]	Obręb ewidencyjny	Gmina
273	0,84	Czarna	Pierzchnica
274	1,40	Czarna	Pierzchnica
275/1	0,85	Czarna	Pierzchnica
132/1	6,32	Kalina Górecka	Pierzchnica
133/1	7,93	Kalina Górecka	Pierzchnica
1706/2	6,69	Pierzchnica	Pierzchnica
1706/3	15,00	Pierzchnica	Pierzchnica

Ponadto Inwestor uzyskał zapewnienie od rolnika dysponującego arealem 15,65 ha użytków rolnych, na które przyjmie obornik z przedmiotowej fermi drobiu (dz. nr ewid. 310/1 obręb Czarna, nr 959/4 obręb Maleszowa i nr 41/3 obręb Kalina Górecka, gm. Pierzchnica):

Numer działki	Pow. użytków rolnych [ha]	Obręb ewidencyjny	Gmina
310/1	6,78	Czarna	Pierzchnica
959/4	5,16	Maleszowa	Pierzchnica
41/3	3,71	Kalina Górecka	Pierzchnica

W odniesieniu do zapisów w Raporcie dodano jedną działkę tj. 41/3 obręb Kalina Górecka o pow. użytku rolnego 3,71 ha do zagospodarowania obornika kurzego z przedmiotowej fermy.

Oświadczenie rolnika dotyczące przyjęcia obornika stanowi załącznik nr 3 niniejszego Aneksu do Raportu.

Lokalizacja użytków rolnych do zagospodarowania obornika z przedmiotowej fermy, w obrębach Pierzchnica, Kalina Górecka i Maleszowa przedstawiona została na mapie topograficznej w skali 1: 10 000 stanowiącej załącznik nr 4 niniejszego Aneksu (korekta mapy – zał. nr 5 Raportu).

Wszystkie działki przewidziane do nawożenia (Inwestora oraz innego rolnika) są położone poza granicami stref ochronnych od ujęć wód. Najbliższe komunalne ujęcie wody znajduje się w miejscowości Pierzchnianka i nie posiada ustanowionej strefy ochrony pośredniej. Najbliższa działka przewidziana do nawożenia (nr ewid. 1706/3 w miejscowości Pierzchnica) znajduje się w odległości ok. 1,7 km na południowy-zachód od w/w ujęcia. Najbliższe strefy ochronne ujęć wody znajdują się w gm. Sobków pow. jędrzejowski w odległości ok. 10 km na zachód i dalej.

### **Położenie terenu przedsięwzięcia i działek przewidzianych do nawożenia względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych**

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)* teren przedsięwzięcia oraz działki przewidziane do nawożenia znajdują się w granicach zlewni następujących JCWP rzecznych:

- zlewnia JCWP o kodzie **RW200006217839** nazwa „**Czarna do zb. Chańcza**” – w jej granicach znajdują się:
  - teren inwestycji – działki nr ewid. 176 i 177 w miejscowości Ujny
  - działki własne przewidziane do nawożenia – nr ewid. 273, 274, 275/1 w miejscowości Czarna
  - działka innego rolnika przewidziana do nawożenia – nr ewid. 310/1 w miejscowości Czarna
- zlewnia JCWP o kodzie **RW2000062164389** nazwa „**Pierzchnianka**” - w jej granicach znajdują się działki własne Inwestora przewidziane do nawożenia:
  - całe powierzchnie działek nr ewid. 133/1 w miejscowości Kalina Górecka oraz nr ewid. 1706/3 w miejscowości Pierzchnica
  - część powierzchni działek nr ewid. 1706/2 w miejscowości Pierzchnica oraz nr ewid. 132/1 w miejscowości Kalina Górecka
- zlewnia JCWP o kodzie **RW20000621649** nazwa „**Czarna Nida od Morawki do ujścia**”:
  - część powierzchni działek własnych Inwestora przewidzianych do nawożenia - nr ewid. 1706/2 w miejscowości Pierzchnica oraz nr ewid. 132/1 w miejscowości Kalina Górecka
  - działki innego rolnika przewidziane do nawożenia – nr ewid. 959/4 w miejscowości Maleszowa oraz nr ewid. 41/3 w miejscowości Kalina Górecka

Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące w/w JCWP zgodnie z w/w rozporządzeniem i ich kartami charakterystyk pobranymi ze strony internetowej poświęconej planom gospodarowania wodami (karty.apgw.gov.pl).

JCWP o kodzie RW200006217839 nazwa „Czarna do zb. Chańcza”

Typologia JCWP RW200006217839 – Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, status – naturalna JCWP, stan (ogólny) JCWP – zły stan wód, zlewnia JCWP monitorowana. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) - Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego - do 2027 r. Uzasadnienie odstępstwa czasowego (podsumowanie): odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
- Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) - Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) - benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (podsumowanie): odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP o kodzie RW2000062164389 nazwa „Pierzchnianka”

Typologia JCWP R RW2000062164389 – Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, status – naturalna JCWP, stan (ogólny) JCWP – zły stan wód, zlewnia JCWP monitorowana. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) - Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego - do 2027 r. Uzasadnienie odstępstwa czasowego (podsumowanie): odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
- Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) - Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) – MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie). Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (podsumowanie): odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych



opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP o kodzie RW20000621649, nazwa „Czarna Nida od Morawki do ujścia”.

Typologia JCWP RW20000621649 – Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, status – naturalna JCWP, stan (ogólny) JCWP – zły stan wód, zlewnia JCWP monitorowana. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) - Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego - do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Uzasadnienie odstępstwa czasowego (podsumowanie): odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, EFI+PL/IBI\_PL; fluoranten(w), bromowane difenylotery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
- Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) - Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) - benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (podsumowanie): odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji

antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Planowane przedsięwzięcie, w tym wykorzystywanie powstałego obornika do nawożenia pól, nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWP „Czarna do zb. Chańcza”, „Pierzchnianka” i „Czarna Nida od Morawki do ujścia”. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na jakość wód w/w JCWP. Planowana działalność i przewidziane sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego zapewnią ochronę wód powierzchniowych przez zanieczyszczeniem.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)* teren przedsięwzięcia oraz działki przewidziane do nawożenia znajduje się w granicach zlewni następujących JCWPd (podziemnych):

- zlewnia JCWPd o kodzie **GW2000115** – w jej granicach znajdują się:
  - teren inwestycji – działki nr ewid. 176 i 177 w miejscowości Ujny
  - działki własne przewidziane do nawożenia – nr ewid. 273, 274, 275/1 w miejscowości Czarna
  - działka innego rolnika przewidziana do nawożenia – nr ewid. 310/1 w miejscowości Czarna
- zlewnia JCWPd o kodzie **GW2000101** – w jej granicach znajdują się:
  - działki własne Inwestora przewidziane do nawożenia nr ewid. 132/1, 133/1 w miejscowości Kalina Górecka oraz nr ewid. 1706/2, 1706/3 w miejscowości Pierzchnica
  - działki innego rolnika przewidziane do nawożenia – nr ewid. 959/4 w miejscowości Maleszowa oraz nr ewid. 41/3 w miejscowości Kalina Górecka

Poniżej przedstawiono najważniejsze informacje dotyczące w/w JCWPd zgodnie z w/w rozporządzeniem i ich kartami charakterystyk pobranymi ze strony internetowej poświęconej planom gospodarowania wodami (karty.apgw.gov.pl).

#### JCWP o kodzie GW2000115

JCWPd położona w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły. Dla wód tego obszaru stan ilościowy oceniono jako dobry, chemiczny również jako dobry, JCWPd - monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

#### JCWP o kodzie GW2000101

JCWPd położona w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły. Dla wód tego obszaru stan ilościowy oceniono jako dobry, chemiczny również jako dobry, JCWPd - monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona ilościowo. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

Planowane przedsięwzięcie, w tym wykorzystywanie powstałego obornika do nawożenia pól, nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWPd (nie jest związane z bezpośrednim poborem wód podziemnych, planowana działalność nie będzie powodować zanieczyszczenia tych wód).

#### **Ad. 8.**

Dla potrzeb klasyfikacji terenów sąsiednich pod kątem ochrony przed hałasem uzyskano stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Pierzchnica (zał. nr 5). Zgodnie z w/w stanowiskiem, przeważającym rodzajem zagospodarowania terenów sąsiednich, określonym na podstawie faktycznego ich zagospodarowania i wykorzystywania, jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Przedstawiona w raporcie klasyfikacja akustyczna najbliższych terenów chronionych akustycznie jest zatem zgodna z w/w stanowiskiem Burmistrza Miasta i Gminy Pierzchnica.

Zgodnie z art. 114 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu, powinny one być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu. Zasada przezorności nie może być zastosowana dla określania wymagań akustycznych dla terenów sąsiednich, gdyż w/w przepisy prawne w sposób oczywisty określają w jaki sposób należy klasyfikować tereny chronione przed hałasem.

Należy zwrócić uwagę, że analizie akustycznej przedstawionej w Raporcie została uwzględniona zasada przezorności tj. dokonano analizy dla najbardziej niekorzystnych sytuacji funkcjonowania fermy:

- uwzględniono ciągłą lub bardzo długą pracę wentylatorów na projektowanym budynku hodowlanym oraz dla istniejącego sąsiedniego kurnika (najczęściej będzie występować sytuacja z krótkimi czasami pracy wentylatorów oraz równoczesną pracą niektórych z nich)
- przyjęto wysokie natężenie ruchu pojazdów związanych z obiektami hodowlanymi (projektowanym i istniejącym w sąsiedztwie), co będzie miało miejsce jedynie podczas wyłapywania drobiu (w porze nocnej) lub wywozu obornika (w porze dziennej). Podczas „normalnego” funkcjonowania kurników, ruch pojazdów będzie znikomy.

#### **Ad. 9.**

W raporcie (str. 46) błędnie wskazano powierzchnię przekroju emitorów E-15 i E-16. Prawidłowy zapis to:

E-15 – 16 – emitory zastępcze: po 4 wentylatory ścienne w projektowanym budynku hodowlanym (ozn. nr 1). Wydajność ok. 44 000 m<sup>3</sup>/h każdy, h = 3,0 m, emitory otwarte (obudowa do wysokości 3 m npt w celu wyniesienia gazów do góry). Czas pracy emitora to 3 360 h/rok.

*Wentylatory ścienne w projektowanym budynku hodowlanym (8 szt.) podzielono na dwa emitory zastępcze ze względu na planowaną zabudowę, po 4 szt. w każdej, 3 ścianami bez zadaszenia do wysokości min 3 m npt w celu wyniesienia gazów pionowo w górę. Tym samym faktyczna emisja do środowiska następować będzie dwoma emitorami otartymi o wysokości ok. 3 m npt i powierzchni równej ok. 6 m<sup>3</sup> każdy.*

Pomimo przyjęcia w programie (dla uproszczenia wprowadzania emitorów) parametrów w postaci emitora o przekroju kołowym  $d = 1$  m, ręcznie wpisano zarówno strumień gazów na poziomie  $48,89 \text{ m}^3/\text{s}$  jak i prędkość gazów na poziomie  $8,15 \text{ m/s}$ . Na wielkość i zasięg oddziaływania wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza ma wpływ wielkość emisji, wysokość emitora oraz prędkość gazów wynikająca z przekroju i strumienia. Poniżej wyliczenia:

- pole przekroju jednego emitora (E-15 lub E-16):  $6,0 \text{ m}^2$ ,
- wydajność jednego wentylatora ściennego:  $44\,000 \text{ m}^3/\text{h}$ ,
- strumień gazów:  $4 \text{ (wentylatory)} \times 44\,000 \text{ m}^3/\text{h} / 3\,600 \text{ s} = 48,89 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- prędkość gazów:  $48,89 \text{ m}^3/\text{s} / 6,0 \text{ m}^2 = 8,15 \text{ m/s}$ .

Wobec powyższego do obliczeń przyjęto prawidłowe parametry pozwalające określić odpowiedni zasięg oddziaływania (rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w sieci receptorów). Fakt, iż w danych do obliczeń widnieje wartość 1 dla średnicy emitora nie ma żadnego wpływu na obliczony zasięg oddziaływania (izolinie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w sieci receptorów).

W raporcie (str. 47) błędnie omyłkowo nie podano średnicy/przekroju emitorów E-28 i E-29. Prawidłowy zapis to:

E-28 – 29 – 2 wentylatory ścienne (duże) w istniejącym budynku hodowlanym (ozn. nr 2).  
Wydajność ok.  $36\,000 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy,  $h = 1,5 \text{ m}$ ,  $d = 1 \text{ m}$  (wyloty boczne), emitory otwarte. Czas pracy emitora to  $3\,360 \text{ h/rok}$ .

Takie parametry przyjęto do obliczeń oddziaływania w raporcie.

Na terenie przedsięwzięcia znajdują się 3 silosy zbożowe obecnie nie użytkowane i nie planowane do wykorzystywania. Jest to obiekt pozostały po wcześniejszej uprawie zbóż na znacznie większą skalę. Istniejący budynek hodowlany posiada dwa silosy paszowe jak wskazano w raporcie.

W raporcie błędnie przyjęto wartość powstającego obornika w projektowanym kurniku tj. na poziomie  $396,9 \text{ Mg/rok}$ . Prawidłowa wartość wynosi  $459,2 \text{ Mg/rok}$ . Ze względu jednak na zastosowany wzór metodą bilansu białka:

$$E_{\text{aNH}_3} = [(Z_p \times B_{p\%} \times N_{B\%} \times k) - (P_o \times N_{o\%})] \times X \times d$$

gdzie:

$E_{\text{aNH}_3}$  – łączna (roczna) emisja amoniaku uwalnianego do powietrza [kg/rok]

$Z_p$  – ilość paszy podana zwierzętom w danym roku sprawozdawczym [kg/rok]  
–  $904\,050 \text{ kg/rok}$

$B_{p\%}$  - średnia zawartość białka w podanej paszy – 20 %

$N_{B\%}$  - procentowy udział azotu w białku – 16 %

$k$  – współczynnik konwersji paszy; udział azotu usuwanego z organizmu w całkowitym azocie pobieranym z paszą – 0,68

$P_o$  – ilość obornika powstałego w danym roku sprawozdawczym [kg/rok]  
–  $459\,200 \text{ kg/rok}$

$N_{o\%}$  - procentowy udział azotu w oborniku – 3,26 %

$X$  – procentowy udział emisji  $\text{NH}_3$  w całkowitej emisji azotu z budynków inwentarskich – 15 %

d – współczynnik przeliczeniowy ilości azotu na ilość amoniaku (1,22) stwierdza się, że wielkość emisji amoniaku z wentylacji budynku hodowlanego ulegnie zmniejszeniu z poziomu 1 232,17 kg/rok do poziomu 860,5 kg/rok. Tak więc obliczone wielkości emisji amoniaku i tlenu azotu w raporcie są zawyżone o ok. 43 %.

Ze względu na fakt, iż dla błędnie wyliczonej wielkości emisji w/w zanieczyszczeń nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych stężeń w sieci receptorów, można jednoznacznie stwierdzić, że po skorygowaniu obliczeń oddziaływania będą mniejsze, a więc również poniżej dopuszczalnych wartości. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wykonywania ponownych obliczeń.

W kwestii zastosowanego wyliczenia emisji pyłu skorzystano z Poradnika Metodycznego w Zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego choru i hodowli drobiu wykonanego dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w ramach umowy Nr DIiO-1/2009 z dnia 27.05.2009 r., autorstwa ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o. o. pod redakcją mgr inż. Anny Miłułki. Opracowanie to nie wskazuje wyników pomiarów przyjętych do wyznaczenia wskaźników emisji pyłu. Poniżej przedstawiono kopię strony nr 67 w/w dokumentu.

**6.1.3.1.3. Metoda obliczeniowa emisji pyłu zawieszonego PM 10 z chowu brojlerów za pomocą wskaźników opracowanych w oparciu o wyniki pomiarów**

Wskaźniki emisji pyłu obliczono w oparciu o pomiary przeprowadzone na jednej z ferm drobiu chowu brojlerów w systemie ściółkowym w województwie mazowieckim, wykonane przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska w grudniu 2006 r..

Wyliczony wskaźnik emisji pyłu ogółem wynosi 4,9 mg/h/kg masy ciała ptaka. Analiza frakcyjna pyłu wykazała, iż pył zawieszony PM10 stanowi średnio 97 % pyłu ogółem. Emisję oszacowano dla poszczególnych faz chowu brojlera.

Tabela 6.1.3.1.3-1 Emisja pyłu w poszczególnych fazach cyklu chowu

L.p.	Ilość kolejnych dni w cyklu	Emisja pyłu (kg/h/ptak)	Emisja pyłu $W_{pył, faza}$ (kg/ptak/faza cyklu)
1	2	3	4
1	9	0,00000103	0,00022248
2	7	0,00000239	0,00040152
3	7	0,00000432	0,00072576
4	8	0,00000704	0,00135168
5	11	0,00001083	0,00285912

$$E_{PM10} = \left[ \sum_{i=1}^5 (o \times W_{pył, faza}) \times c \right] \times 0,97$$

gdzie:

$E_{PM10}$  - roczna emisja pyłu zawieszonego PM10 [kg/rok],

$o$  - obsada [sztuk/ faza cyklu],

$W_{pył, faza}$  - wskaźnik emisji pyłu dla fazy cyklu chowu [kg/ptak/faza cyklu],

**Ad. 10.**

W ramach niniejszego Aneksu wykonano ponowne obliczenia oddziaływania odorowego z korektą budynku wrażliwego tj. najbliższego budynku zlokalizowanego po wschodniej stronie terenu przedsięwzięcia (na dz. nr ewid. 179).

**Z uwagi na brak uregulowań prawnych dla normatywnych wartości odniesienia odorów dalszą interpretację otrzymanych wyników z powyższej analizy należy traktować w sposób akademicki i nie podlega ona interpretacji prawnej przez autorów niniejszego opracowania.**

Analizując publikację „*Odory*” – Joanna Kośmider, Barbara Mazur-Chrzanowska, Bartosz Wyszyński Wydawnictwo Naukowe PWN i podejmując próbę określenia, czy zapach może być odbierany jako **wyraźny**, jego poziom wyrażony w jednostkach zapachowych (ou) obliczono zgodnie z poniższym równaniem:

$$OU = 10^{I/k} = 10^{3/1,3} = \mathbf{203,09 \text{ ou/m}^3}$$

gdzie:

$I = 3$  (zapach wyraźny w skali 5-punktowej),

$k = 1,3$  (wsp. Webera-Fechnera dla brojlera)

Za stężenie, przy którym człowiek o przeciętnym węchu może zauważyć występowanie zapachu (środowiskowy pozorny próg wyczuwalności) proponuje się uznać  $OU = 0,1 \text{ ou/m}^3$ . Uzasadnieniem bardziej restrykcyjnego progu w stosunku do wartości laboratoryjnej równej  $SPWW = 1 \text{ ou/m}^3$  jest zmienność sytuacji meteorologicznej powodująca znaczne wahania stężeń. W związku z zasadą dotyczącą oceny zapachu powietrza na podstawie wrażeń chwilowych można więc przyjąć, że zapach mógłby być odbierany jako wyraźny, gdyby stężenie zanieczyszczeń przekraczało  $OUE = \mathbf{20,3 \text{ ou/m}^3}$ .

Poniżej przedstawiono skalę odczucia zapachu wg powyższej publikacji z odpowiadającymi im progami wyczuwalności zgodnie ze skalą werbalną 5 stopniową.

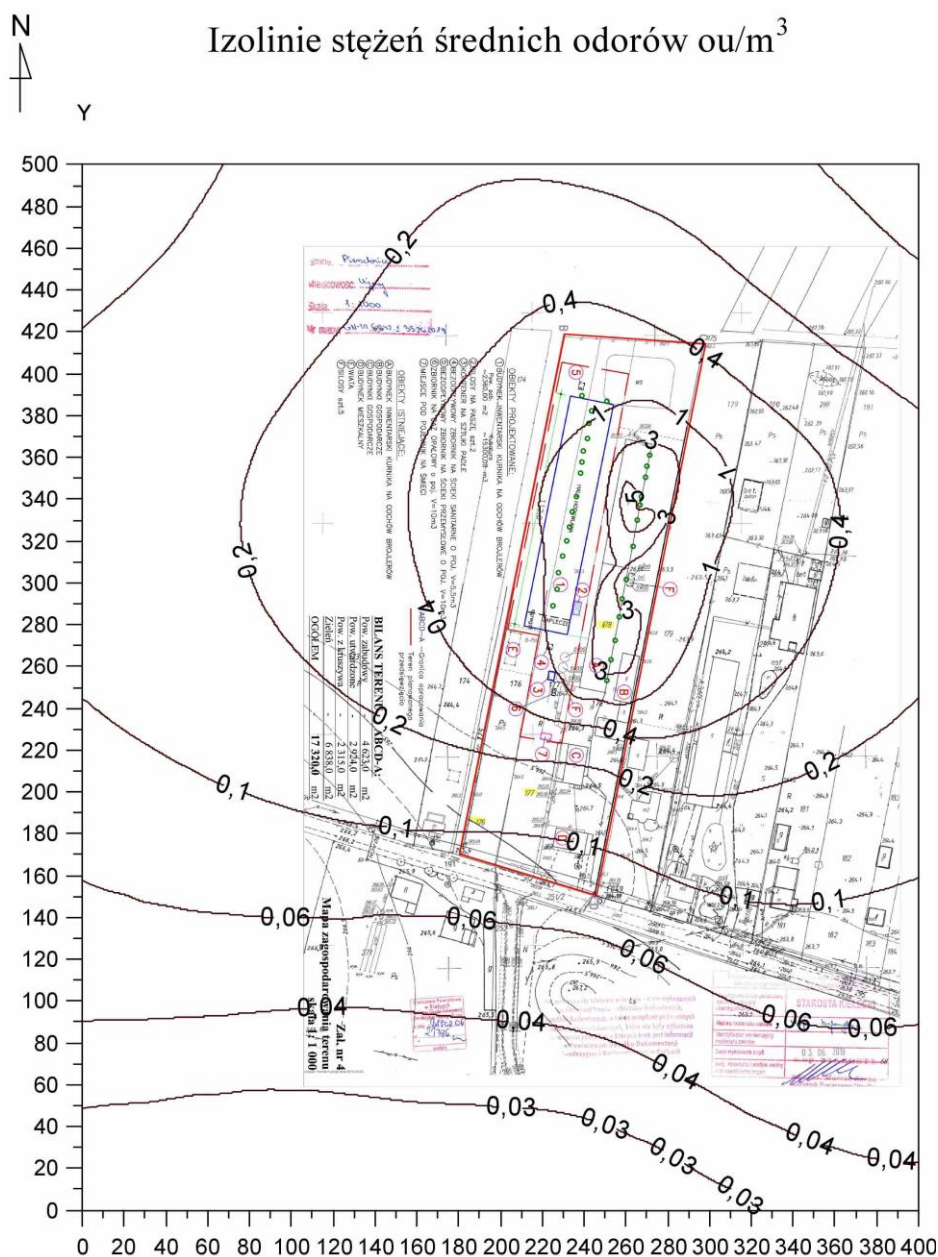
Punktowa skala werbalna – 5 stopniowa:

Stopień oceny	Skala – 5 stopniowa	Zakres wartości maksymalny stężeń [ou/m <sup>3</sup> ]
0	brak zapachu	0,1 – 0,6
1	wykrywalny	0,6 - 3,5
2	zauważalny	3,5 - 20,3
3	wyraźny	20,3 - 119,4
4	duszący	119,4 <

Zgodnie z powyższą publikacją, na podstawie przyjętych do obliczeń progów emisyjnych oraz wykonanego w niniejszej analizie matematycznego modelu dyspersji substancji w powietrzu, wykonano obliczenia stężeń maksymalnych uśrednionych dla godziny (percentyl 98) oraz stężeń średniorocznych dla analizowanego obliczeniami terenu, który przedstawiono na poniższych grafikach (dane wprowadzone do programu *Operat FB* analogiczne jak w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia):



Przewidywane stężenia średnioroczne odorów przedstawiają się następująco:



W przypadku stężeń średniorocznych wykonane obliczenia nie wskazują na znaczące oddziaływanie planowanej inwestycji w zakresie uciążliwości odorowej. Jedynie w pobliżu samych wentylatorów ściennych istniejącego budynku hodowlanego oddziaływanie takie wystąpi. Strefa zapachu wykrywalnego ( $0,6 - 3,5 ou/m^3$ ) znajduje się z dala od budynków mieszkalnych.

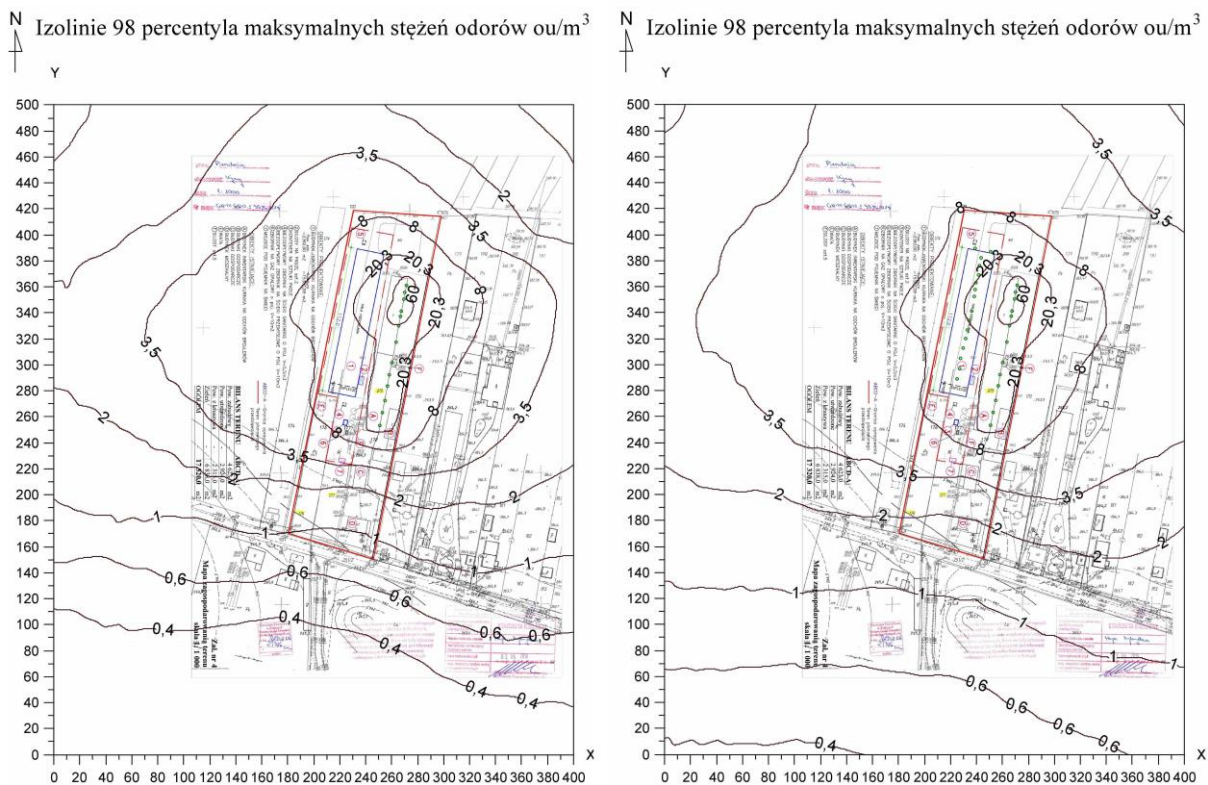
Ze względu na kształt izolinii stężeń odorów w sieci receptorów tj. wskazujących na najistotniejsze oddziaływanie związane z budynkiem hodowlanym istniejącym, dokonano porównania wyników obliczeń dla dwóch przypadków:

- brak podejmowania przedsięwzięcia tj. emitory związane wyłącznie z istniejącą hodowlą brojlerów,

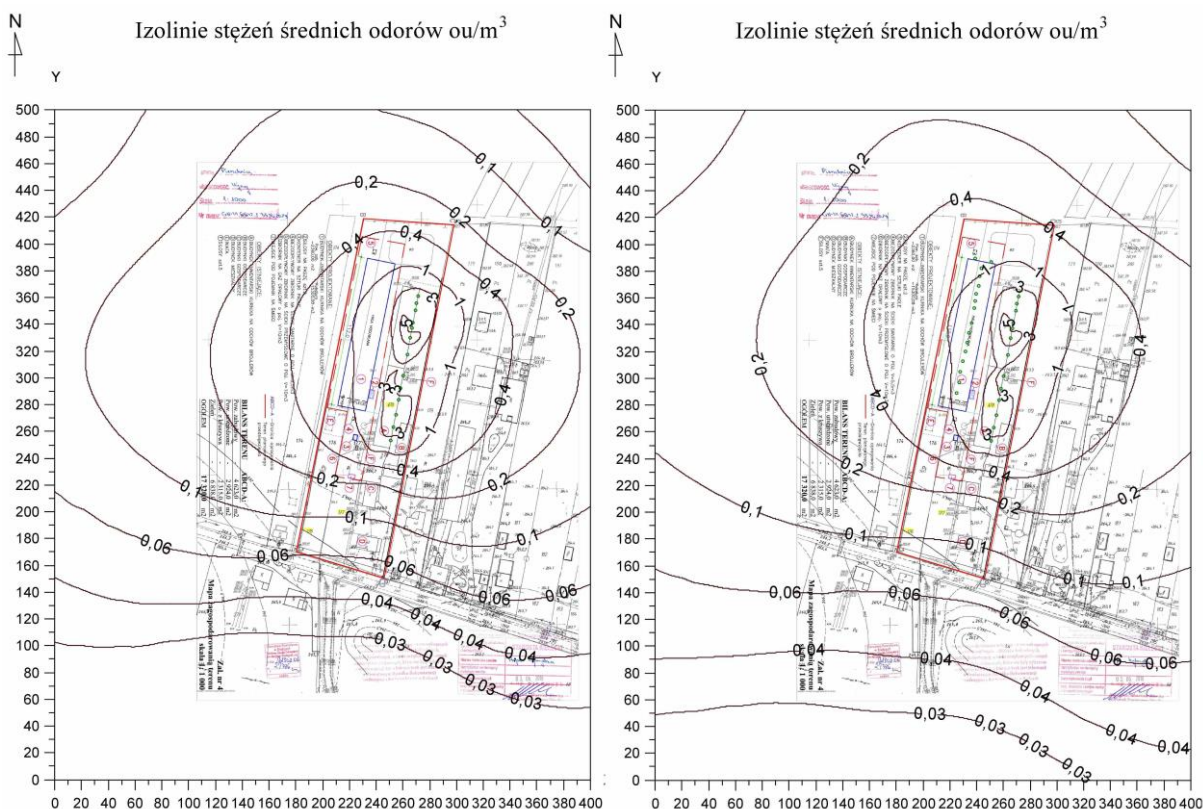


- budowa projektowanego kurnika tj. emisja skumulowana obydwóch obiektów hodowlanych.

Poniżej przedstawiono grafiki pokazujące w/w przypadki.



Z powyższego porównania wyników (po lewej stronie emisja z 1 budynku hodowlanego, po prawej z dwóch budynków hodowlanych) można zauważyć, że najbliższy obiekt mieszkalny w obu przypadkach znajduje się w strefie zaledwie wykrywalnego zapachu (przedział stężeń 0,6 – 3,5 ou/m<sup>3</sup>). Widoczny jest wpływ na zasięg przebiegu izolinii w przypadku funkcjonowania nowego obiektu hodowlanego, lecz jest to bardzo niskie zwiększenie zasięgu (nieproporcjonalnie do obsady zwierząt).



W przypadku wartości średniorocznych stężeń odorów różnica zasięgów przebiegu izolinii jest jeszcze mniej zauważalna. Najbliższy budynek mieszkalny narażony na oddziaływanie odorowe (dz. nr ewid. 179) znajduje się w strefie pomiędzy 0,1 – 0,2  $\text{ou}/\text{m}^3$ .

Można zatem stwierdzić, że projektowany budynek hodowlany nie wpłynie na tyle znacząco na odczucia odorowe mieszkańców, aby mogłyby stać się one wyraźnie bardziej negatywne. Wynika to z faktu, iż projektowany budynek hodowli brojlerów wyposażony zostanie w nowoczesne rozwiązania techniczne mające na celu maksymalne ograniczanie oddziaływania m.in. emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Projektowany budynek hodowli brojlerów w połączeniu z oddziaływaniem istniejącego w bezpośrednim sąsiedztwie budynkiem hodowlanym (w tej samej technologii utrzymania zwierząt) nie stanowił będzie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi mieszkających w sąsiedztwie.

Przeprowadzone badania wskazują na blisko 50 czynników technologicznych, zabiegów i rozwiązań technicznych mogących ograniczyć emisję gazów z pomieszczeń inwentarskich. Należą do nich:

- system utrzymania – w przedmiotowym przypadku odpowiednio prowadzona i kontrolowana hodowla przez lekarza weterynarii,
- częstotliwość usuwania odchodów z kanałów – dla przedmiotowej hodowli brojlerów kurzych w systemie ściółkowym nie ma możliwości zastosowanie takiego rozwiązania,
- ograniczenie zużycia wody – zużycie wody wynosi dokładnie tyle jakie jest zapotrzebowanie przez zwierzęta, nie dochodzi do przelewania się poidełek i zwiększania wilgotności ściółki,

- umieszczenie wlotów i wyciągów wentylacyjnych – system wentylacji dobrano tak, aby jak największa emisja powodująca uciążliwości odorowe (okresy letnie) tj. wentylatory szczytowe ściennie skierowane w stronę północną, a więc w przeciwną niż lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wsi Ujny,
- magazynowanie obornika – nie przewiduje się magazynowania obornika na terenie fermy poza budynkiem hodowlanym (wywóz bezpośrednio na użytki rolne).

Ponadto funkcjonowanie projektowanego budynku odbywać się będzie zgodnie z Kodeksem przeciwdziałania uciążliwości zapachowej opracowanej przez Departament Ochrony Powietrza i Klimatu (Warszawa, 2016 r.) tj. z zachowaniem takich rozwiązań ograniczania emisji jak:

- 1) żywienie zwierząt - optymalizacja składu pasz:
  - obniżenie poziomu białka ogólnego w mieszankach;
  - stosowanie żywienia fazowego;
  - optymalizacja stosunku białka i aminokwasów do energii;
  - poprawa jakości białka (dobór komponentów mieszanek, białko idealne);
  - stosowanie dodatków czystych aminokwasów (uzupełnienie niedoborów);
  - preparowanie pasz (poprawa strawności i higieny pasz);
  - stosowanie dodatków paszowych (substancje antybakteryjne, enzymy paszowe – saponiny, probiotyki, kwasy organiczne – kwas benzoowy ( $C_7H_6O_2$ ), wyciągi z roślin, włókna rozpuszczalne - wysłodki buraczane, otręby sojowe, preparaty huminowe).
- 2) techniczne:
  - optymalizacja mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich;
  - poprawa jakości ściółki zastosowanej w budynku;
  - stosowanie wentylacji mechanicznej z sterowanej automatycznie, która umożliwi wewnętrzny (zamknięty) obieg powietrza i zmniejszy wyrzut zanieczyszczeń powietrza do środowiska zewnętrznego;
  - stosowanie ogrzewania podłogowego;
  - metody zoohigieniczne - zabiegi mające utrzymać ściółkę w stanie względnie suchym;
  - dodawanie do ściółki preparatów chemicznych, mineralnych lub mikrobiologicznych, które wiążą amoniak w trwałe połączenia chemiczne, osuszają oraz zmniejszają pH ściółki - do neutralizacji amoniaku używanie np. wapna palonego, superfosfatu, kwasów organicznych (octowy, propionowy), różnorodnych preparatów fungistycznych, glinokrzemianów – kaolin, zeolit, bentonit, dolomit, pewne odmiany węgla brunatnego, preparaty torfowe, saponiny oraz preparaty zawierające liofilizowane niepatogenne mikroorganizmy.

Istotnym jest także fakt, iż w danych literaturowych nie istnieją żadne informacje mogące mieć wpływ na stosowane analizach obliczeniowych wskaźniki emisji odorów do powietrza z hodowli brojlerów kurzych, wynikające ze stosowania np. w/w rozwiązań ograniczających uciążliwości odorowe. Oznacza to, że stosuje się wskaźniki ukazujące najczęściej maksymalne teoretyczne oddziaływania nie uwzględniające starań hodowców, aby

prowadzone przez nich gospodarstwa nie stanowiły powodów do dyskomfortu mieszkańców, a także ich zdrowia.

Potwierdzeniem tego stanu jest to, że podczas kilkunastu wizyt w terenie (w rejonie planowanego przedsięwzięcia) w różnych porach roku i różnych warunkach atmosferycznych nie zaobserwowano subiektywnego – oceną autorów niniejszej oceny – negatywnego oddziaływania pod względem uciążliwości odorowych. Oczywistym jest fakt, iż na terenach wiejskich, w odróżnieniu do terenów miejskich, obserwuje się odczucia odorowe związane gospodarką rolną. Podczas w/w wizyt na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie, przeważające negatywne odczucia odorowe, występują okresowo podczas stosowania nawozów na użytkach rolnych.

#### **Ad. 11.**

W ramach przedsięwzięcia, jako izolację wizualno-estetyczną, przewiduje się wykonać wzdłuż zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia, na wysokości projektowanego budynku hodowlanego (długość ok 112 m i szerokość ok. 2 m, o strukturze zwartej jednorzędowej), pas zieleni zimozielonej. Proponuje się nasadzenia krzewów iglastych charakteryzujących się bardzo gęstym ugałęzieniem: jałowiec i tuja.

### **Uwagi zawarte w piśmie Zarządu Zlewni w Kielcach**

#### **Ad. 1.**

Analizowane przedsięwzięcie w aspekcie ochrony środowiska regulują następujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 244),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2022 r. poz. 2739),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 poz. 1966),
- Uchwała Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 3152)

## **Ad. 2.**

Aktualne oświadczenie kierującego zespołem autorów Raportu i Aneksu do Raportu stanowi załącznik nr 6 niniejszego Aneksu do Raportu.

## **Ad. 3.**

Zgodnie z informacją uzyskaną od lekarza weterynarii, przeciwdrobnoustrojowe produkty lecznicze (antybiotyki) będą podawane zgodnie z obowiązującymi zasadami tj. po stwierdzeniu w drodze badań bezpośrednich, chorób wymagających ich stosowanie. Środki

takie będą używane wyłącznie zgodnie z art. 107 pkt. 3 rozporządzeniem parlamentu europejskiego i rady (ue) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r.. Zapis rozporządzenia wskazuje, że przeciwdrobnoustrojowe produkty lecznicze nie mogą być stosowane profilaktycznie inaczej niż w wyjątkowych przypadkach u pojedynczych zwierząt lub u ograniczonej liczby zwierząt, gdy ryzyko zakażenia lub choroby zakaźnej jest bardzo wysokie, a konsekwencje mogą być poważne.

#### Ad. 4.

W związku z planowaną hodowlą będzie wytwarzany obornik tj. nawóz naturalny składający się z odchodów zwierząt (brojlerów) oraz ściółki (głównie pocięta słoma, ewentualnie pelet). Nie będzie tu powstawał pomiot ptasi składający się z odchodów drobiu pochodzących z bezściołowego systemu utrzymywania zwierząt. W związku z powyższym, nie ma tutaj zastosowania pkt. 1.4. ppkt. 8 załącznika do *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 244)*, mówiący o zakazie przechowywania pomiotu ptasiego bezpośrednio na gruncie. Jak podano w Raporcie, przewiduje się, że w okresach kiedy nie będzie można bezpośrednio z kurnika zastosować obornik jako nawóz (okresy zimowe – od listopada do marca oraz okres wegetacji roślin na polu), Inwestor będzie magazynował obornik na własnych polach na przyzmach, zgodnie z wymogami w/w rozporządzeniem.

#### Ad. 5.

Poniżej przedstawiono poprawione założenia i wyliczenia dotyczące możliwości wykorzystania obornika kurzego do nawożenia pól:

- 1) zawartość azotu w oborniku zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 244)*, wynosi 24,7 kg/Mg. Można jednak zastosować współczynnik odliczenia koncentracji „w”, który w przypadku brojlerów wynosi 0,76. Wartość współczynnika stosuje się dla obliczenia rzeczywistej koncentracji azotu wynikającej z udokumentowanych i powszechnie uznanych praktyk. W przypadku projektowanej fermy będzie to stosowanie dodatków zakwaszających, żywienia wielofazowego (minimum 4 fazy) oraz biopreparatów do ściółki.
- 2) zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych – zgodnie z art. 17 *ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu*.

Zagospodarowanie obornika wymagać będzie następującego areału użytków rolnych:

$$459,2 \text{ Mg} \times 24,7 \text{ kg N/Mg} = 11\,342,24 \text{ kg N}$$

$$11\,342,24 \times 0,76 = 8\,620 \text{ kg N}$$

$$8\,620 \text{ kg N} : 170 \text{ kg N/ha} = \text{ok. } 50,7 \text{ ha użytków rolnych.}$$

Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego na fermie wymagać będzie ok. 50,7 ha użytków rolnych. Inwestor dysponuje własnymi gruntami rolnymi w ilości ok. 39,03 ha, na

których przewiduje rolnicze wykorzystanie powstającego na fermie obornika kurzego. Są to następujące działki rolne:

Numer działki	Pow. użytków rolnych [ha]	Obręb ewidencyjny	Gmina
273	0,84	Czarna	Pierzchnica
274	1,40	Czarna	Pierzchnica
275/1	0,85	Czarna	Pierzchnica
132/1	6,32	Kalina Górecka	Pierzchnica
133/1	7,93	Kalina Górecka	Pierzchnica
1706/2	6,69	Pierzchnica	Pierzchnica
1706/3	15,00	Pierzchnica	Pierzchnica

Pozostałą część wytwarzanego obornika będzie przekazywana rolnikom, również w celu rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny. Do zagospodarowania pozostałego obornika konieczny jest areał o powierzchni 11,67 ha.

Inwestor uzyskał zapewnienie od rolnika dysponującego areałem 15,65 ha użytków rolnych, na które przyjmie obornik z przedmiotowej fermy drobiu:

Numer działki	Pow. użytków rolnych [ha]	Obręb ewidencyjny	Gmina
310/1	6,78	Czarna	Pierzchnica
959/4	5,16	Maleszowa	Pierzchnica
41/3	3,71	Kalina Górecka	Pierzchnica

#### Ad. 6.

Wydruki wersji elektronicznej uproszczonego wypisu z rejestru gruntów działek będących własnością Inwestora, na których przewiduje zagospodarowanie powstającego obornika stanowią załącznik nr 7 niniejszego Aneksu do Raportu, a mapy ewidencyjne tych działek na załączniku nr 8.

#### Ad. 7.

Oświadczenie rolnika przyjmującego obornik na własne użytki rolne stanowi załącznik nr 3 niniejszego Aneksu do Raportu. W oświadczeniu zawarte są obręby i numery działek, realne powierzchnie użytków rolnych do możliwego wykorzystania do nawożenia obornikiem kurzym, a także ilości możliwe do zagospodarowania na w/w gruntach.

#### Ad. 8.

Podane na stronie 22 Raportu informacje dotyczące chronionych ptaków, które mogą występować na terenie przedsięwzięcia wymagają zweryfikowania, w zakresie gatunków chronionych. Poniżej podano poprawione informacje w tym zakresie.

Z ptaków na badanym terenie mogą występować takie gatunki jak: bogatka *Parus major*, bażant *Phasianus colchicus*, kuropatwa *Perdix perdix*, skowronek *Alauda arvensis*. Spośród powyżej wymienionych gatunków ptaków, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)*, gatunkami objętymi ochroną są: bogatka *Parus major*, skowronek *Alauda arvensis*. Wszystkie wymienione powyżej gatunki są przychodnie i zalatujące na badany teren, nie mają tu dogodnych warunków do gniazdowania. Ich główny rezerwuar występowania położony jest poza granicami planowanej inwestycji, na terenach o bogatszych

w stosunku do opisywanego terenu zbiorowiskach roślinnych. Wymienione gatunki są dość rozpowszechnione w kraju, nie zagrożone wyginięciem, a planowana inwestycja nie stanowi dla nich zagrożenia.

## Streszczenie w języku niespecjalistycznym

W niniejszym opracowaniu przedstawiono oddziaływanie na środowisko przedsięwzięcia pn.: **Budowa budynku inwentarskiego przeznaczonego dla odchowu brojlerów kurzych wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną na części działek nr ewid. 176 i 177 w miejscowości Ujny gm. Pierzchnica.**

### *Charakterystyka przedsięwzięcia*

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa budynku inwentarskiego (kurnika) przeznaczonego do hodowli brojlerów. Inwestycja realizowana będzie na części działek nr 176 i 177 w miejscowości Ujny gm. Pierzchnica, powiat kielecki. Na części działki nr ewid. 177 i działce nr 178 prowadzona jest obecnie taka sama działalność tj. hodowla brojlerów kurzych w jednym budynku inwentarskim (budynek ten znajduje się na działce nr 178). Właścicielem i prowadzącym tą działalność jest inny podmiot. Projektowana hodowla prowadzona będzie niezależnie, bez żadnego powiązania z obiektami istniejącymi oraz bez ingerencji w ich działalność. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się realizację następujących obiektów:

- budynek hodowlany o powierzchni zabudowy 2 360 m<sup>2</sup>
- 2 silosy paszowe o poj. ok. 17 – 24 Mg każdy
- kontener na sztuki padłe
- bezodpływowy podziemny zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 5,5 m<sup>3</sup>
- bezodpływowy poziomy zbiornik na ścieki przemysłowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>
- zbiornik podziemny na gaz LPG o pojemności 10 m<sup>3</sup>
- plac pod kontener na odpady

Całkowita powierzchnia działek wynosi 1,67 ha. Teren planowanego przedsięwzięcia zajmuje powierzchnię ok. 5 380 m<sup>2</sup>, w tym ok. 2 360 m<sup>2</sup> to projektowany budynek hodowlany. Teren przedsięwzięcia znajduje się na wydzielonej części zabudowy hodowlanej prowadzonej przez inny podmiot. Obecnie w miejscu projektowanych obiektów znajduje się plac utwardzony kruszywem oraz trawnik. Przedsięwzięcie nie jest związane z żadnymi pracami rozbiórkowymi czy przebudową istniejących obiektów. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego budynku znajduje się 1 kurnik, w którym prowadzona jest przez inny podmiot hodowla brojlerów kurzych, oraz inne budynki gospodarczo-magazynowe. Teren fermy jest ogrodzony. Na południe od terenu przedsięwzięcia znajduje się także budynek mieszkalny, w którym mieszka Inwestor.

Prace budowlane nie będą wymagać prowadzenia prac odwodnieniowych. Wykopy ziemne oraz fundamenty obiektów budowlanych posadowione będą powyżej występowania poziomu wody gruntowej, której lustro występuje na głębokości większej niż 1,6 m ppt.

Szacunkowy docelowy bilans terenu planowanego przedsięwzięcia:

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| - powierzchnia zabudowana | ok. 2 364 m <sup>2</sup> |
|---------------------------|--------------------------|



- powierzchnia utw. (beton)	ok. 57 m <sup>2</sup>
- powierzchnia utw. (kruszywo)	ok. 1 957 m <sup>2</sup>
- zieleń	ok. 1 059 m <sup>2</sup>

Łączna powierzchnia terenu przedsięwzięcia wynosi ok. 5 380 m<sup>2</sup>.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują żadne drzewa i krzewy do likwidacji. Nie stwierdzono tu także występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt, siedlisk, grzybów. W ramach przedsięwzięcia, jako izolację wizualno-estetyczną, przewiduje się wykonać wzdłuż zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia, na wysokości projektowanego budynku hodowlanego, zwarty pas zieleni zimozielonej.

Obsługę komunikacyjną projektowanej hodowli stanowić będzie istniejący zjazd z drogi gminnej do istniejącego w bezpośrednim sąsiedztwie budynku hodowlanego.

Teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami zagrożenia powodziowego, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego opracowanymi przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (<http://mapy.isok.gov.pl>).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się również ustawienie tymczasowej przenośnej toalety. Po wykonaniu prac budowlanych tymczasowa toaleta zostanie usunięta.

#### System utrzymania zwierząt

Z uwagi na dużą intensyfikację produkcji oraz wysoki stopień zagrożenia przeniesienia chorób i patogenów na fermie stosuje się technologię „budynek pełen, budynek pusty” tzn. po naniesieniu warstwy ściółki wprowadza się do budynku pełną obsadę drobiu i utrzymuje się ją przez przewidziany okres aż do osiągnięcia wagi 2,2 kg (tzw. „ubiórka” ok. 35 doby tuczu) część ptaków jest wyłapywana. W 42/43 dobie hodowli (waga ok. 2,9 kg/szt.) reszta zwierząt jest wyłapywana. Po wyłapaniu zwierząt usuwany jest obornik, a następnie wewnątrz budynku wraz z urządzeniami tam zamontowanymi jest poddawany zabiegom mycia i dezynfekcji. Po ok. 2 tygodniach od usunięcia zwierząt w budynku wznawia się produkcję. Długość trwania cyklu tuczu wraz z myciem i dezynfekcją pozwala przeprowadzić maksymalnie 6 rzutów hodowlanych w ciągu roku. Zwierzęta utrzymywane są na całej powierzchni i mają swobodny dostęp do paszy i wody oraz przemieszczania się w obrębie całego pomieszczenia. Powierzchnia hodowlana budynku pozwala na maksymalną obsadę ptaków do 36 750 szt. Uwzględniając współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na Duże Jednostki Przeliczeniowe (DJP), maksymalna obsada w budynku wyniesie 147 DJP. Przy zakładanych 6 cyklach hodowlanych, roczna wielkość obsady początkowej w kurniku wyniesie 220 500 szt. ptaków. Uwzględniając padnięcia w ciągu cyklu na poziomie 4 % otrzymamy roczną produkcję na fermie na poziomie ok. 211 680 szt. żywca.

#### System żywienia

Żywienie zwierząt odbywać się będzie w oparciu o pełnoporcjowe pasze treściwe dostarczane paszowozami luzem. Następnie pasza podawana będzie przenośnikami do zewnętrznych silosów projektowanych na zewnątrz budynku hodowlanego. Z silosów, paszociągami spiralnym, automatycznie uruchamianym, pasza podawana będzie do linii autokarmników rozmieszczonych równomiernie wzdłuż budynku. Całkowite maksymalne zapotrzebowanie na paszę na 1 cykl wynosić będzie ok. 150,7 Mg. Uwzględniając 6 cykli i pełną obsadę kurnika całkowite maksymalne zużycie paszy rocznie na fermie wynosić będzie ok. 904 Mg.

#### System pojenia

System pojenia stanowiąc będą linie pojenia w umieszczone wzdłuż budynku z rozmieszczonymi równomiernie poidłami smoczkowymi. Woda z wodociągu wiejskiego podawana będzie poprzez indywidualne przyłącze wraz z systemem filtracji. Instalacja wyposażona będzie w urządzenie pozwalające podawać poprzez system pojenia dodatkowe witaminy i zapobiegawcze antybiotyki, oraz wodomierz. Zwierzęta będą mieć całodobowy swobodny dostęp do wody w nieograniczonych ilościach. Zużycie wody w ciągu jednego cyklu hodowlanego w kurniku wynosić będzie ok. 294 m<sup>3</sup>, natomiast roczne ok. 1 764 m<sup>3</sup>.

#### System mycia i dezynfekcji

Po każdym cyklu produkcyjnym i usunięciu obornika następuje proces mycia i dezynfekcji pomieszczenia oraz urządzeń wewnątrz zainstalowanych takich jak poidła i karmniki. W budynku do mycia wykorzystywana będzie wysokociśnieniowa myjka na gorącą wodę co w znacznym stopniu zmniejsza zużycie wody. Zużycie roczne wody dla potrzeb mycia kurnika przy użyciu ręcznej myjki ciśnieniowej wynosić będzie ok. 54,3 m<sup>3</sup>. Przewiduje się zużywanie ok. 20 dm<sup>3</sup>/rok różnego rodzaju środków dezynfekcyjnych. Projektowany budynek hodowlany podłączony będzie do bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>, w którym zbierać się będzie brudna woda z mycia i dezynfekcji. Będzie ona jako „ściek przemysłowy” odbierana przez specjalistyczną firmę i wywożona na oczyszczalnię ścieków. Po wyschnięciu ścian i podłóg po myciu następuje dezynfekcja pomieszczenia hodowlanego oraz urządzeń wewnątrz zainstalowanych. Do dezynfekcji wykorzystywane będą dostępne na rynku płyny dezynfekcyjne.

#### System wentylacji

Z uwagi na intensyfikację produkcji oraz jej specyfikę w projektowanym budynku zastosowany zostanie system wentylacji wymuszonej opartym na 8 wentylatorach ściennych w ścianie szczytowej, 14 dachowych kominach wentylacyjnych i klapach wlotowych wzdłuż ścian bocznych. System wentylacji będzie automatyczny sterowany mikroprocesorem poprzez system czujników temperatury i wilgotności. W zależności od wieku zwierząt następuje automatyczny dobór parametrów pracy wentylatorów i wielkości otwarcia klap wlotowych. Wentylatory ścienne obudowane zostaną 3 ścianami bez zadaszenia do wysokości min 3 m npt w celu wyniesienia gazów pionowo w górę).

#### System ogrzewania

Źródłem ciepła w projektowanym budynku hodowlanym będą nagrzewnice gazowe (4 szt. o mocy 100 kW każda) zasilane w gaz LPG magazynowany w podziemnym zbiorniku (o pojemności 10 m<sup>3</sup>).

#### Obornik kurzy

Po umyciu i dezynfekcji oraz wysuszeniu pomieszczenia do pomieszczenia kurnika wprowadza się suchą, pociętą słomę. Po rozproszaniu równomiernym po całej powierzchni i lekkim ugnieceniu do pomieszczenia wnosi się 1 dniowe pisklęta, które przebywają tam przez cały okres tuczu. W ciągu trwania cyklu produkcyjnego nie wnosi się dodatkowo żadnej ilości ściółki. Ilość wytwarzanego na fermie obornika wynosić będzie ok. 459,2 Mg/rok. Powstający obornik kurzy będzie wykorzystywany jako nawóz naturalny, w części przez Inwestora na własnych użytkach rolnych, a w części będzie przekazywany innym rolnikom do nawożenia pól uprawnych (nawóz naturalny). Nie przewiduje się magazynowania wytworzonego na fermie obornika poza budynkiem hodowlanym. Po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego obornik będzie wywożony na pola uprawne do nawożenia. Przewiduje się, że w okresach kiedy nie można bezpośrednio z kurnika zastosować obornik jako nawóz

(okresy zimowe – od listopada do marca oraz okres wegetacji roślin na polu), Inwestor będzie magazynował obornik na własnym polach na przyzmac, przy czym: przyzmy lokalizowane będą się poza zagłębieniami terenu, na płaskim terenie, w miejscu niepiaszczystym i niepodmokłym, w odległości większej niż 25 m od linii brzegu wód powierzchniowych, pasa morskiego i ujęć wód; lokalizacja przyzmy oraz data złożenia obornika w danym roku na danej działce oznaczona będzie na mapie lub szkicu działki, która przechowywana będzie przez okres min. 3 lat od dnia zakończenia składowania obornika; nie dochodzić będzie do ponownego składowania obornika na przyzmac w tym samym miejscu przez okres 3 lat od dnia zakończenia uprzedniego składowania obornika. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego na fermie wymagać będzie ok. 50,7 ha użytków rolnych. Inwestor dysponuje własnymi gruntami rolnymi w ilości ok. 39,03 ha, na których przewiduje rolnicze wykorzystanie powstającego na fermie obornika kurzego. Pozostałą część wytwarzanego obornika będzie przekazywana rolnikom, również w celu rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny. Do zagospodarowania pozostałego obornika konieczny jest areal o powierzchni 11,67 ha. Inwestor posiada obecnie zapewnienie rolnika na odbiór wytwarzanego na analizowanej fermie obornika i wykorzystanie go jako nawóz na działkach użytkowanych rolniczo o całkowitej powierzchni 15,65 ha.

#### Leczenie zwierząt

Z uwagi na specyfikę produkcji, leki w miarę potrzeb podaje się w postaci płynnej do wody przeznaczonej do pojenia poprzez system mieszania. Leki dostarczane będą przez weterynarza, który będzie sprawował opiekę weterynaryjną nad hodowlą, na podstawie zawartej umowy.

#### Upadki zwierząt

Na fermie prowadzona będzie ewidencja ilości zakupionych i sprzedanych zwierząt. Biorąc pod uwagę wielkość zakładanej hodowli można oszacować, że całkowita masa padłych zwierząt w ciągu roku wynieść może ok. 4,4 Mg. Zwierzęta padłe będą przechowywane na terenie fermy w kontenerze, w warunkach chłodniczych, do czasu odbioru przez specjalistyczną firmę. Na podstawie informacji uzyskanych od innych firm (rolników) prowadzących tego rodzaju hodowle, w sytuacji powstania padliny, po zgłoszeniu telefonicznym firmie odbierającej, w przeciągu maksymalnie 48 godz. następuje odbiór padliny.

#### Zatrudnienie

Ze względu na automatyzację technologii instalacji przewiduje się pracę na stałe 1 osoby (poza właścicielem) na terenie fermy. Jedynie na końcu każdego cyklu hodowlanego (wyłapywanie ręczne brojlerów) prace będą wykonywać również sezonowi pracownicy.

#### Zapotrzebowanie na surowce, paliwa, energię

W związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia wykorzystywane będą poniższe surowce, materiały i energia:

- pasze – ok. 904 Mg/rok
- woda łącznie – ok. 1 838,3 m<sup>3</sup>/rok, w tym:
  - do pojenia zwierząt – ok. 1 764 m<sup>3</sup>/rok
  - do mycia pomieszczenia hodowlanego – ok. 54,3 m<sup>3</sup>/rok
  - do celów socjalno-bytowych – ok. 20 m<sup>3</sup>/rok
- słoma (ewentualnie pelet) – ok. 2 Mg/1 cykl hodowlany/kurnik
- energia elektryczna – zapotrzebowanie max. 30 kW na kurnik

- gaz propan-butan – ok. 200 m<sup>3</sup>/rok
- środki dezynfekcyjne – ok. 20 dm<sup>3</sup>/rok

### ***Warianty przedsięwzięcia***

Przedstawione w niniejszym Raporcie rozwiązania techniczne uznaje się za najkorzystniejsze dla środowiska. Inwestor przewiduje zastosować nowe i nowoczesne rozwiązania wykorzystywane przy realizacji tego typu obiektów, dla których nie przewiduje się żadnych ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska. Pod względem lokalizacyjnym umiejscowienie przedsięwzięcia jest determinowane przez posiadanie przez Inwestora prawa władania działkami, na których projektuje się budynek hodowlany. Ponadto, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się już jeden budynek hodowli brojlerów innego podmiotu. Inwestycja nawiązywać będzie zatem do charakteru zabudowy w tym rejonie. Teren przedsięwzięcia posiada przyłącza do gminnej sieci wodociągowej oraz zewnętrznej sieci energii elektrycznej. Pod względem technologicznym nie analizowano innego wariantu. Przewiduje się bowiem prowadzenie hodowli drobiu w technologii powszechnie obecnie stosowanej w Polsce. Rozważany był wariant alternatywny i racjonalny dotyczący systemu ogrzewania projektowanego budynku hodowlanego tj. z wykorzystaniem paliwa stałego. Planowano bowiem zainstalowanie kotłowni na pelet drzewny. Rozwiązanie to skutkowałoby większą emisją zanieczyszczeń do powietrza. Zrezygnowano zatem z zastosowania nowej kotłowni na paliwo stałe. Ogrzewanie w nowym budynku odbywać się będzie z wykorzystaniem 4 nagrzewnic gazowych (na gaz LPG).

Na podstawie przeprowadzonych analiz obu wariantów pod względem oddziaływania na powietrze stwierdza się, że wariant wybrany jest znacznie korzystniejszy dla środowiska względem wariantu odrzuconego, przede wszystkim pod względem oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

### ***Oddziaływanie na środowisko***

W opracowaniu przeprowadzono analizę możliwych negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia. Główne bezpośrednie emisje zanieczyszczeń do środowiska to:

- wytwarzanie ścieków bytowych,
- wytwarzanie ścieków przemysłowych,
- powstawanie wód opadowych,
- wytwarzanie odpadów,
- emisja hałasu,
- emisja zanieczyszczeń do powietrza,

### ***Wytwarzanie ścieków***

Na terenie planowanego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki bytowe i przemysłowe. Ścieki bytowe powstawać będą w sanitariacie dostępnym dla pracowników. Ilość ścieków bytowych wynosić będzie do ok. 20 m<sup>3</sup>/rok. Ścieki te będą odprowadzane bezpośrednio do projektowanego zbiornika podziemnego – szambo o pojemności 5,5 m<sup>3</sup> (zaplecze sanitarne w projektowanym budynku). Ścieki przemysłowe powstawać będą podczas mycia pomieszczenia hodowlanego z użyciem ciśnieniowej myjki przenośnej. Przewiduje się, że podczas mycia powstawać będzie do 50 % zużycia wody tj. ok. 27,15

m<sup>3</sup>/rok ścieków przemysłowych. Planuje się budowę szamba o pojemności 10 m<sup>3</sup> po północnej stronie budynku hodowlanego. Zapewni ono przyjęcie całkowitej ilości ścieków z jednorazowego mycia wnętrza pomieszczenia hodowlanego (do ok. 9 m<sup>3</sup> ścieków). Wszystkie ścieki będą wywożone wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego (oczyszczalnia ścieków). W tym celu Inwestor zawrze stosowną umowę z przedsiębiorcą prowadzącym usługi w tym zakresie.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki wyłącznie o charakterze bytowym. Będą one magazynowane w tymczasowych przenośnej toalecie ustawionej na czas budowy. Przy maksymalnej ilości pracowników budowlanych do ok. 10 osób, ilość ścieków wynosić będzie do ok. 0,3 m<sup>3</sup>/dobę.

#### Powstawanie wód opadowych

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się instalacji kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe będą powierzchniowo spływały i infiltrowały bezpośrednio do gruntu. Uwzględniając szacunkowy bilans terenu planowanego przedsięwzięcia roczna ilość wód opadowych powstających na terenie planowanego przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 3 766 m<sup>3</sup>. Ze względu na fakt iż planowane przedsięwzięcia znajduje się wewnątrz ogrodzonego terenu fermy istniejącej innego podmiotu, można przyjąć, że dochodzi tutaj do kumulowania się oddziaływań w zakresie gospodarki wodami opadowymi. Zatem roczna ilość wód opadowych całego terenu wynosić będzie ok. 12 124 m<sup>3</sup>. Nadmiar wód opadowych z dróg wewnętrznych i placów manewrowych spływać będzie grawitacyjnie zgodnie ze spadkami terenu do istniejącego na terenie przedsięwzięcia powierzchniowego zbiornika (oczko wodne). Nie przewiduje się powstawania nadmiernych ilości wód opadowych mogących powodować ich spływ na tereny sąsiednie. Ze względu na charakter obiektu oraz niewielki ruch pojazdów nie przewiduje się instalacji kanalizacji deszczowej oraz systemu oczyszczania wód opadowych. Jakość infiltrujących wód opadowych i roztopowych nie przekraczać będzie dopuszczalnych stężeń tj. dla zawiesin do 100 mg/dm<sup>3</sup>, a dla węglowodorów ropopochodnych do 15 mg/dm<sup>3</sup>. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wody opadowe będą odprowadzane w sposób niezorganizowany tak jak dotychczas.

#### Wytwarzanie odpadów

W związku z funkcjonowaniem projektowanego kurnika będą powstawały następujące rodzaje odpadów:

##### *Odpady niebezpieczne:*

- 16 02 13\* - Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (*zużyte lampy oświetleniowe*)
- 15 01 10\* – Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (*pojemniki po stosowanych środkach dezynfekcyjnych*)

##### *Odpady inne niż niebezpieczne:*

- 15 02 03 – Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
- 20 03 01 – Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Na terenie fermy będzie wydzielone miejsce w jednym z pomieszczeń technicznych projektowanego kurnika, w którym będą magazynowane wytwarzane odpady. Będzie tam

wyznaczone miejsce oraz ustawione oznakowane pojemniki na poszczególne rodzaje odpadów. Wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie do czasu ich odbioru przez specjalistyczne firmy celem ich odzysku bądź unieszkodliwienia.

Na obecnym etapie inwestycji można oszacować, że w związku z funkcjonowaniem kurnika, odpadów niebezpiecznych powstawać będzie w ilości max ok. 0,15 Mg/rok, a odpadów innych niż niebezpieczne w ilości max ok. 1,5 Mg/rok.

Powyższe ilości odpadów nie obejmują obornika kurzego, powstającego w związku z hodowlą drobiu. Powstający na terenie fermy obornik będzie wykorzystywany jako nawóz naturalny, w części przez Inwestora na własnych użytkach rolnych, a w części będzie przekazywany innym rolnikom do nawożenia pól uprawnych (nawóz naturalny).

Zgodnie z art. 2 pkt. 10 *ustawy o odpadach*, padłe zwierzęta nie zostały potraktowane jako odpad. Zastosowanie ustawy o odpadach nie ma bowiem miejsca, w stosunku do „zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009”.

#### Emisja hałasu do środowiska

Źródłem hałasu, dla którego określono stopień i zasięg uciążliwości jest cały teren inwestycji. Źródła hałasu związane z planowanym przedsięwzięciem to:

- stacjonarne punktowe źródła hałasu - projektowane na budynku hodowlanym wentylatory ścienne i wentylatory kominowe oraz jednostka zewnętrzna agregatu chłodniczego na sztuki padłe
- niestacjonarne źródła hałasu - różnego rodzaju pojazdy związane z działalnością fermy. Będą to głównie samochody ciężarowe i ciągniki rolnicze poruszające się po drogach wewnętrznych fermy.
- wtórne źródła hałasu – budynek hodowlany, gdzie źródłem hałasu będzie samo przebywanie drobiu oraz praca urządzeń wewnętrznych (m.in. paszociągi, nagrzewnice)

Powyższe źródła hałasu będą oddziaływać na środowisko zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

Najbliższe istniejące tereny chronione akustyczne względem terenu przedsięwzięcia to:

- posesje mieszkalne znajdujące się na wschód i południowy-wschód (działka nr ewid. 179 i działka nr ewid. 297, na której znajduje się również ubojnia)
- posesja mieszkalna znajdująca się na południowy-zachód (działka nr ewid. 174)
- posesja mieszkalna znajdującą się na południe, po drugiej stronie drogi powiatowej (działka nr ewid. 271)

Posesje te zakwalifikowano jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Dla w/w terenów dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku od źródeł dźwięku nie będących drogami i liniami kolejowymi (a więc takimi jak analizowane przedsięwzięcie), wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A, są następujące:

- w porze dziennej tj. w godzinach  $6^{00} - 22^{00} - L_{Aeq D} = 55,0$  dB,
- w porze nocnej tj. w godzinach  $22^{00} - 6^{00} - L_{Aeq N} = 45,0$  dB;

Przeprowadzone w niniejszym opracowaniu obliczenia symulacyjne wykazały, że emisja hałasu z terenu przedsięwzięcia (uwzględniając również istniejący w sąsiedztwie kurnik) nie przekroczy dopuszczalnych norm dla najbliższych terenów chronionych.

#### Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Na terenie planowanego przedsięwzięcia źródłami zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza mogących pogorszyć jego stan są przede wszystkim: system wentylacji mechanicznej budynku hodowlanego, system grzewczy (nagrzewnice gazowe) oraz ruch samochodowy związany z działalnością hodowlaną (zaopatrzenie, wywóz kurcząt). W celu określenia zasięgu oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonano szczegółowe obliczenia przy użyciu specjalistycznego programu komputerowego „Operat FB” prod. PROEKO z Kalisza. W obliczeniach uwzględniono emisje z projektowanego budynku inwentarskiego, a także budynku istniejącego fermy, granicach której inwestycja się znajduje (emisja skumulowana). Z wykonanych obliczeń wynika, że maksymalne stężenia średnioroczne są mniejsze od dyspozycyjnych. Jest to warunek wystarczający do stwierdzenia, że nie będą występowały przekroczenia norm poza terenem analizowanego przedsięwzięcia. Jednoznacznie można zatem stwierdzić, że nie istnieją żadne zagrożenia dla pogorszenia stanu powietrza w omawianym rejonie. Przebieg izolinii stężeń maksymalnych wskazuje, że stężenia maksymalne występować będą jedynie na terenie działki wokół emitorów wentylacji budynków, emitorów nagrzewnic gazowych dróg wewnętrznych. Stężenia maksymalne maleją w miarę oddalania się od źródeł emisji i już w odległości kilkunastu metrów od dróg dojazdowych osiągają wartości poniżej granicznych. Zgodnie z obowiązującym prawem stężenia maksymalne (chwilowe) mogą przybierać wartości powyżej NDS, zachowane natomiast muszą być normy częstości przekroczeń NDS. Częstość przekroczeń jest zerowa, zerowe lub też poniżej wartości NDS są również wartości maksymalnych stężeń średniorocznych.

Obiekty hodowli brojlerów są źródłem powstawania odorantów, w tym przede wszystkim siarkowodoru i amoniaku. W odniesieniu do oddziaływania odorowego, w ramach niniejszego opracowania, przeprowadzono kilkukrotną obserwację podobnych obiektów zlokalizowanych w powiecie kieleckim. Podczas obserwacji terenowych stwierdzono obiekty hodowlane o wyraźnie uciążliwym oddziaływaniu odorowym oraz o bardzo niskim oddziaływaniu odorowym. Oddziaływanie odorowe obiektu uzależnione jest od jego wielkości, rodzaju zwierząt, sposobu odżywiania, systemu utrzymania (ściółkowy, bezściółkowy), częstotliwości usuwania odchodów, miejsca składowania odchodów, czyszczenia stanowisk, sposobu wentylacji budynków, parametrów meteorologicznych (temperatura, prędkość i kierunek wiatru, wilgotność), właściwości odchodów (temperatura, pH, uwodnienie oraz stosunek węgla do azotu).

W przedmiotowym przypadku przy doborze technologii chowu zostały wzięte pod uwagę rozwiązania ograniczające uciążliwość odorowe tj.:

- obniżenie poziomu białka ogólnego w mieszankach;
- stosowanie żywienia fazowego;
- optymalizacja stosunku białka i aminokwasów do energii;
- poprawa jakości białka (dobór komponentów mieszanek, białko idealne);
- stosowanie dodatków czystych aminokwasów (uzupełnienie niedoborów);
- preparowanie pasz (poprawa strawności i higieny pasz);

- stosowanie dodatków paszowych (substancje antybakteryjne, enzymy paszowe – saponiny, probiotyki, kwasy organiczne – kwas benzoesowy (C<sub>7</sub>H<sub>6</sub>O<sub>2</sub>), wyciągi z roślin, włókna rozpuszczalne - wysłodki buraczane, otręby sojowe, preparaty huminowe);
- optymalizacja mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich;
- poprawa jakości ściółki zastosowanej w budynku;
- system wentylacji mechanicznej w dachu oraz sporadycznie w ścianie szczytowej tj. przepływ powietrza ponad powierzchnią ściółki i pomiotu;
- wyprowadzenie powietrza przede wszystkim poprzez wentylatory dachowe powodujące szybsze rozproszenie odorantów w powietrzu;
- zastosowanie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza – nasadzenia zieleni zimozielonej wzdłuż granic terenu fermy (tuje, sosny itp.);
- brak magazynowania obornika poprzez natychmiastowy wywóz z terenu fermy po opróżnieniu budynku ze zwierząt;
- wywóz obornika odbywał się będzie przede wszystkim przy wykorzystaniu pojazdów ciężarowych wewnątrz budynku (przyczepa lub naczepa wewnątrz);
- obornik na pojazdach ciężarowych będzie przykrywany plandekami.

W związku z powyższym w analizowanym przypadku hodowli brojlerów w Ujnach nie należy się spodziewać nadmiernego oddziaływania odorowego mogącego powodować dyskomfort i wpływ na zdrowie mieszkańców.

Ponadto istotna w tej kwestii jest również lokalizacja projektowanego budynku tj. w głębi działki w odpowiednim odsunięciu od pierwszej linii zabudowy mieszkaniowej wzdłuż drogi. Zaproponowano również wentylację mechaniczną w projektowanym budynku w takim sposób, aby powietrze wyrzucane poprzez wentylatory ścienne o najwyższej wydajności, było kierowane w przeciwnym kierunku od zabudowy mieszkaniowej tj. w stronę północną. Dodatkowo planuje się wyniesienie gazów do góry w celu uzyskania jak największemu rozproszeniu i wyeliminowaniu uciążliwości dla mieszkańców wsi Ujny.

Zgodnie z przedstawionymi w niniejszym *Raporcie* oddziaływaniami planowane przedsięwzięcie nie pogorszy stanu czystości środowiska na sąsiednich terenach, a tym samym warunków życia ludzi mieszkających w rejonie inwestycji. Nie stwierdzono tutaj żadnych chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i grzybów. Nie zachodzi konieczność likwidacji żadnych drzew lub krzewów. Projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożeń dla dzikich zwierząt.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne związane będzie m.in. z:

- gospodarką odpadami na terenie fermy,
- wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych.

Na podstawie analizy projektowanych rozwiązań można stwierdzić, iż przedmiotowy Zakład posiadać będzie odpowiednie zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego (ścieki magazynowane będą w szczelnych zbiornikach podziemnych, odpady będą magazynowane w sposób uniemożliwiający powstawanie odcieków do środowiska). Planowane poszerzenie eksploatacji złoża nie wpłynie negatywnie na w/w elementy środowiska.



Planowane przedsięwzięcia nie będą powodować zakłóceń w przepływie wód opadowych czy możliwości zalewania terenów sąsiednich. Dotyczy to również spływu wód z powierzchni dachów budynków oraz dróg wewnętrznych. Wody opadowe i roztopowe w sposób niezorganizowany bezpośrednio będą infiltrować w podłoże. Ze względu na ukształtowanie terenu nie zachodzi ryzyko zalewania takich działek spływającymi wodami opadowymi.

Oddziaływanie Zakładu na powietrze i klimat będzie związane z emisją zanieczyszczeń gazowo-pyłowych. Jak wynika z przeprowadzonych szczegółowych obliczeń i symulacji, oddziaływania te, nie będą powodować przekraczania dopuszczalnych norm. Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE przeprowadzono analizę funkcjonowania projektowanego budynku inwentarskiego pod względem oddziaływania na zmiany klimatu. Analiza ta wynika z charakterystyki planowanego przedsięwzięcia, jego technologii, a także z uwzględnieniem informacji zawartych w dokumencie – Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (Warszawa 2013 r.).

Na podstawie powyższych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat lokalny. Planowane przedsięwzięcie zostanie zaprojektowane i wykonane w sposób zapewniający jego prawidłowe funkcjonowanie w stopniowo zmieniającym się klimacie, jak również pod względem występowania zjawisk ekstremalnych takich jak:

- zmiany temperatur (ogólne spodziewane zmiany, warunki ekstremalne, takie jak fale upałów i fale chłódów);
- zmiany w strukturze opadów i ekstremalne zjawiska w zakresie opadów (intensywne deszcze/ułewy i susze); wichury; sztormy
- zmiany poziomu morza;
- inne potencjalne ekstremalne warunki klimatyczne/pogodowe (burze śnieżne, grad itp.).

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w centralnej części państwa (woj. świętokrzyskie, powiat kielecki, gmina Pierzchnica), planowana inwestycja nie stwarza możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### ***Warunki korzystania ze środowiska***

Charakter inwestycji i wrażliwość środowiska narzuca konieczność spełnienia n/w warunków w budowie i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia:

#### **Faza realizacji**

W celu zminimalizowania skutków niekorzystnego oddziaływania prowadzonych prac przewiduje się następujące rozwiązania:

- Planowane przedsięwzięcie zostanie zaprojektowane zgodnie z założeniami przedstawionymi w pkt. 2 niniejszego *Raportu o oddziaływaniu na środowisko*.
- Prace budowlane zostaną zorganizowane w sposób uniemożliwiający wystąpienie niekontrolowanego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

- Przed przystąpieniem do prac pojazdy, maszyny, urządzenia i inny sprzęt techniczny wykorzystywany do prac budowlanych będzie sprawdzany pod kątem wycieku substancji ropopochodnych. Wykorzystywany sprzęt będzie sprawny technicznie.
- Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, minimalizujących możliwość skażenia gruntu lub wód.
- Prace budowlane i montażowe powodujące istotną emisję hałasu do środowiska (w tym transport związany z budową) będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (max w godz. 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>).

### **Faza eksploatacji**

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przewiduje się następujące działania:

- Planowane przedsięwzięcie będzie funkcjonowało zgodnie z założeniami przedstawionymi w pkt. 2 niniejszego *Raportu o oddziaływaniu na środowisko*.
- Będzie prowadzona stała kontrola stanu technicznego wykorzystywanych urządzeń technologicznych w celu utrzymywania ich pełnej sprawności technicznej.
- Powstający na terenie fermy obornik będzie wykorzystywany jako nawóz naturalny, częściowo na własnych użytkach rolnych Inwestora, a częściowo będzie przekazywany innym rolnikom do nawożenia pól.
- Zwierzęta padłe będą przechowywane na terenie fermy w kontenerze, w warunkach chłodniczych, do czasu odbioru przez specjalistyczną firmę, z częstotliwością odbioru dostosowaną do częstości i ilości powstających sztuk padłych zwierząt.
- Wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w sposób bezpieczny dla środowiska w jednym z pomieszczeń technicznych projektowanego kurnika, do czasu ich przekazania specjalistycznym firmom w celu ich odzysku bądź unieszkodliwienia. Na odpady komunalne przewiduje się kontener ustawiony na utwardzonym podłożu, w obrębie terenu inwestycji.
- Ogrzewanie budynku hodowlanego projektowanego odbywać się będzie z wykorzystaniem nagrzewnic na paliwo gazowe. Łączna moc grzewcza nagrzewnic w budynku wynosić będzie ok. 400 kW.
- System wentylacji mechanicznej oraz ogrzewania sterowane będą automatycznie dostosowując odpowiednie parametry wewnątrz pomieszczeń hodowlanych z uwzględnieniem minimalizacji ich czasu pracy w celu ograniczenia zużycia energii, paliwa oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- Ścieki bytowe odprowadzane będą do podziemnego szczelnego zbiornika na ścieki o pojemności 5,5 m<sup>3</sup>.
- Ścieki przemysłowe z projektowanego budynku hodowli brojlerów odprowadzane będą do 1 podziemnego szczelnego zbiornika na ścieki o pojemności 10 m<sup>3</sup>.

- Wszystkie ścieki będą wywożone wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego (oczyszczalnia ścieków). W tym celu Inwestor zawrze stosowną umowę z przedsiębiorcą prowadzącym usługi w tym zakresie.
- Wody opadowe ze względu na charakter obiektu będą w sposób niezorganizowany infiltrowały w podłoże gruntowe.
- Przeladunek pasz do silosów magazynowych odbywał się będzie pneumatycznie w sposób hermetyczny. Silosy paszowe wyposażone będą w odpowietrzniki z filtrami pyłów o skuteczności min 99 %.

### **Załączniki**

1. Pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 24.02.2023 r.
2. Pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kielcach z dnia 24.02.2023 r.
3. Oświadczenie rolnika
4. Mapa lokalizacyjna użytków rolnych w obrębach Pierzchnica, Kalina Górecka i Maleszowa, skala 1:10 000
5. Pismo Urzędu Miasta i Gminy Pierzchnica o klasyfikacji terenów chronionych akustycznie, z dnia 14.03.2023 r.
6. Oświadczenie kierującego zespołem autorów Raportu o oddziaływaniu na środowisko
7. Uproszczony wypis z rejestru gruntów działek z użytków rolnych Inwestora
8. Mapy ewidencyjne działek z użytkami rolnymi Inwestora