

Protokół Nr 30/2022

z posiedzenia komisji budżetowej odbytego w dniu 22 marca 2022r.

Posiedzenie komisji otworzyła przewodnicząca komisji Jadwiga Łopatowska i przewodniczyła posiedzeniu.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Miasta i Gminy Stanisław Strąg i Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak.

Porządek posiedzenia :

1. Wydanie opinii o projektach uchwał w sprawie:
 - a. zmian w budżecie Gminy na rok 2022;
 - b. zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038;
 - c. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance;
 - d. udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T;
 - e. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie,
 - f. wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance.
2. Sprawy różne.

Ad.1.a)Przewodnicząca komisji poddała pod obrady komisji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 i poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o omówienie proponowanych zmian.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że zwiększa się plan dochodów budżetowych łącznie o kwotę 121 869 zł oraz zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 531 144,19 zł. Omówił szczegółowo zmiany w dochodach budżetu określone załącznikiem Nr 1 - Plan dochodów oraz zmiany w wydatkach budżetu określone załącznikiem Nr 2 - Plan wydatków do projektu uchwały. Omówił również zmiany jakie wprowadza się w załączniku Nr 3 Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2022 roku, w załączniku Nr 4 Zadania inwestycyjne roczne w 2022r., w załączniku Nr 5 Plan przychodów i rozchodów budżetu w 2022r., w załączniku Nr 6 Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2022r., w załączniku Nr 7 Dotacje podmiotowe i w załączniku Nr 8 Dotacje celowe w 2022 roku.

Na zadawane przez członków komisji pytania związane z realizacją budżetu na 2022r. Burmistrz Miasta i Gminy i Skarbnik Miasta i Gminy udzielali wyjaśnień.

Radny Jan Stęplowski zapytał jaki jest odcinek drogi do wybudowania w Górkach, bo na to zadanie przeznaczone jest 623tys. zł w budżecie gminy.

Burmistrz powiedział, że odcinek drogi do wybudowania w Górkach do granicy gminy wynosi 700 mb. Poinformował, że z firmą Fart podpisano umowy na budowę dróg przed

15 grudnia ubiegłego roku z terminem wykonania do połowy lipca br. Prace ruszyły i firma wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie kontraktu o 40% z racji tego, że asfalt zdrożał o 80%. Powiedział, że nie zgodził się jeszcze na nic. Umowa jest do połowy lipca, może się sytuacja ustabilizuje. Jest coś takiego w przepisach, że jak są zdarzenia nadzwyczajne, które nie były do przewidzenia w dniu zawarcia umowy i wartość kontraktu można podwyższyć. Nikt nie zakładał, że będzie wojna na Ukrainie, co ma wpływ na ceny. Mówił, że będą prowadzone rozmowy z firmą w temacie podwyższenia kontraktu. Mówił, że przy innych kontraktach należy się spodziewać podobnych sytuacji.

Po dyskusji członkowie komisji nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 w związku z tym przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii o proponowanych zmianach w budżecie gminy.

Na 6-osobowy skład komisji udział w głosowaniu wzięło 6 członków komisji i za wydaniem pozytywnej opinii było 6 członków komisji.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022.

Ad.1.b)Przewodnicząca komisji poddała pod obrady komisji projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 i poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o omówienie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzanych projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022, który omawiał przed chwilą oraz zmianami w budżecie wprowadzonymi zarządzeniami Burmistrza od ostatniej zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Omówił wprowadzane zmiany w załączniku Nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2022-2038 i w załączniku Nr 2 Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2022-2025, które szczegółowo przedstawia objaśnienie do zmian w WPF stanowiącym załącznik Nr 3 do projektu uchwały.

Członkowie komisji nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 w związku z tym przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Na 6-osobowy skład komisji udział w głosowaniu wzięło 6 członków komisji i za wydaniem pozytywnej opinii było 6 członków komisji.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038.

Ad.1.c)Przewodnicząca komisji poddała pod obrady komisji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance i poprosiła Burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z wnioskiem mieszkańców z funduszu sołeckiego przeznaczono prawie 20 tys. zł na umocnienie rowów. Część rowów została umocniona a część

została. Powiedział, że był w starostwie i zostało uzgodnione, że będzie to zadanie zrealizowane. Ze strony gminy musi być uchwała o udzieleniu pomocy finansowej w formie uchwały. Wstępnie jakiś przedmiar był przygotowywany i może wreszcie uda się to zadanie zrobić.

Członkowie komisji nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance w związku z tym przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Na 6-osobowy skład komisji udział w głosowaniu wzięło 6 członków komisji i za wydaniem pozytywnej opinii było 6 członków komisji.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance.

Ad.1.d)Przewodnicząca komisji poddała pod obrady komisji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T i poprosiła Burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że dotyczy to wykonania dokumentacji projektowej na drogę od Pierzchnicy do Osin. Około dwóch lata wcześniej było podejście, projektant zaczął ale zachorował i wycofał się z zadania. Od nowa został zrobiony przetarg i wybrano projektanta za kwotę 180 tys. zł. W zakres projektowania wchodzi regulacja stanu prawnego, poszerzenie drogi. Termin realizacji wynosi 12 miesięcy. Na wiosną przyszłego roku byłaby dokumentacja i wtedy będzie można występować o jakieś dotacje na przebudowę tej drogi. Powiat nie chce inwestycji realizować jeśli gmina nie zrobi projektu. Zapłata za projekt będzie z przyszłorocznego budżetu.

Członkowie komisji nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T w związku z tym przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Na 6-osobowy skład komisji udział w głosowaniu wzięło 6 członków komisji i za wydaniem pozytywnej opinii było 6 członków komisji.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T.

Ad.1.e)Przewodnicząca komisji poddała pod obrady komisji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie i poprosiła Burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że droga Maleszowa – Ługi to jest dwukilometrowy odcinek, na który jest przyznane dofinansowanie w wysokości 60%. Remont tej drogi polega na położeniu dywanika na istniejącej jezdni.

Członkowie komisji nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie w związku z tym

przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kto jest za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Na 6-osobowy skład komisji udział w głosowaniu wzięło 6 członków komisji i za wydaniem pozytywnej opinii było 6 członków komisji.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie.

Ad.1.f)Przewodnicząca komisji poddała pod obrady komisji projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance i przedstawiła brzmienie projektu uchwały. Poprosiła Burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że do projektu uchwały została załączona mapka, która obrazuje położenie działek w terenie. Powiedział, że zlecił wycenę działek. Gminna działka to jest o numerze 50/15, działka Gminnej Mleczarni jest o numerze 50/38 i ta działka przylega do działki gminnej o numerze 50/5, na której jest ujęcie wody. Rzeczoznawca wycenił działki biorąc pod uwagę wszystkie aspekty i działka gminna, która nie ma dojazdu została wyceniona na kwotę około 37 tys. zł, a działka Gminnej Mleczarni na kwotę około 35 tys. zł. Różnica wynosi około 2 tys. zł i taką kwotę mleczarnia zapłaci gminie, bo zamiana jest pod względem wartościowym.

Radny Wiesław Kwaśniewski twierdził, że działka 50/17 stanowiła dojazd. Tam była droga tylko mleczarnia jakimś cudem zagarnęła to i pozbawiła dojazdu do tych dwóch działek.

Radna Renata Błaszczyk mówiła, że jak geodeta dzielił te działki to pewnie tak zrobił żeby był dojazd do tych działek.

Radny Wiesław Kwaśniewski poddawał w wątpliwość przeprowadzoną wycenę obu działek, że jest za niska szczególnie działka gminy.

Burmistrz powiedział, że wyceny dokonał rzeczoznawca majątkowy, który ma uprawnienia i się pod tym podpisał.

Radny Wiesław Kwaśniewski powiedział, że w przyszłym roku są wybory i zwrócił się do Burmistrza czy to będzie na plus dla niego czy na minus, ta decyzja jeżeli rada podejmie tą uchwałę.

Burmistrz powiedział, że pieniądze są ważne ale patrzy na to tak. Dużo się mówi o tym żeby był inwestor, żeby coś zostało wybudowane. Mówił, że uważa skoro mleczarnia chce coś wybudować, za dużo nie ma zakładów w gminie i za dużo też bardzo ich budować nie chce. Są różne grunty, gdzieś się je sprzedaje ale puki co mleczarnia jest jednym z ważniejszych zakładów, który w gminie działa i powstała ona z inicjatywy gminy. To nie jest zakład, który drenuje kasę i ktoś tam prywatny wyciąga z tego pieniądze. Mleczarnia działa w interesie rolników z terenu gminy. Mówił, że był przez 6 lat prezesem tej mleczarni i emocjonalnie jest związany z tym zakładem i całym sercem popiera żeby ten zakład się rozwijał. Teren, który chce przekazać mleczarni nie jest terenem bezwartościowym.

Zakład Komunalny cały czas się rozwija w tej chwili ta baza, która jest na posterunku jako biuro tam może być. Mówi się o kupnie ciągnika i beczkowozu żeby w przyszłości świadczyć usługi, musi mieć gdzieś zakład bazę. Działka o numerze 50/5 jest w dyspozycji Zakładu Komunalnego i dołączając działkę mleczarni do tego stwarza się miejsce żeby tam jakąś bazę stworzyć.

Na pytanie radnej Renaty Błaszczuk jaki będzie dojazd powiedział, że dojazd będzie działką 50/6.

Radna Renata Błaszczuk mówiła, że działka 50/17 jest takim samym dojazdem jak działka 50/6. Burmistrz powiedział, że działka 50/17 jest własnością mleczarni.

Radna sugerowała żeby odkupić od mleczarni działkę 50/17 żeby był dojazd do działek.

Radny Wiesław Kwaśniewski zwracał uwagę kto jest największym udziałowcem w mleczarni i jakie gmina ma korzyści z tej mleczarni. Na Dni Pierzchnicy dostanie 2 tys. zł. Jesteśmy tak bogaci i rozdajemy, a skarbnik mówi, że 200 tys. zł więcej będzie się płacić odsetek od kredytów.

Burmistrz powiedział, że za jego kadencji, jak był prezesem mleczarni sprawy się działy. Obecne działki 50/14, 50/15, 50/16 i 50/17 były własnością mleczarni, była to cała duża działka. W roku 1998 albo w 1999 z uwagi na to, że mleczarnia miała duże zaległości podatkowe wobec gminy i z ówczesnym wójtem Markiem Zatorskim i radą doszli do porozumienia, bo te trzy działki 50/14, 50/15 i 50/16 były mleczarni niepotrzebne i za długi podatkowe zostały gminie przekazane, bo nie były płacone podatki ze względu na brak pieniędzy. Następnie gmina ogłosiła przetarg i ktoś kupił działkę nr 50/14.

Radna Joanna Litwin pytała czy mleczarnia może przekazać gminie działkę nr 50/17 żeby był dojazd do działki 50/16.

Burmistrz zwracał uwagę, że działka nr 50/15 to jest kawałek pola, nie jest to przy drodze działka, nie ma tam wody, nie ma kanalizacji.

Radny Wiesław Kwaśniewski mówił, że jak się ogłosi przetarg na tą działkę to będzie z 10 chętnych i dadzą 5 razy więcej.

Na to Burmistrz odpowiedział, że wtedy pomoże się mleczarni i sukces będzie wielki, że mleczarnia nie wybuduje zakładu.

Radna Kamila Adamczyk sugerowała żeby chociaż dojazd gmina miała do swojej działki 50/16.

Burmistrz powiedział, że może postawić warunek żeby mleczarnia zagwarantowała służebność dojazdu przez działkę 50/17 do działki 50/16 taki zapis można wprowadzić do księgi wieczystej. Burmistrz powiedział, że złożony został wniosek o budowę instalacji fotowoltaicznej przy ujęciu wody żeby produkować prąd i żeby woda nie drożała. Tą instalację trzeba będzie gdzieś postawić i być może, że na tej działce 50/16 ta instalacja będzie budowana. Powiedział, że taką decyzją o zamianie nie powoduje się straty dla gminy i jako Burmistrz ponosi formalną za to odpowiedzialność. Mówił, że zdaje sobie sprawę, że może być to użyte przeciwko niemu ale robi to zgodnie z przepisami zgodnie z procedurą.

Po dyskusji przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie kto jest za pozytywną opinią o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance. Na 6-osobowy skład komisji udział w głosowaniu wzięło 6 członków komisji i za wydaniem pozytywnej opinii było 3 członków komisji, przeciw był 1 członek komisji i 2 członków komisji wstrzymało się od głosu.

Komisja większością głosów wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance.

Ad. 2.Sprawy różne.

Radny Jan Stęplowski zapytał Burmistrza czy wiadomo kiedy ruszy budowa drogi w Czarnej, bo mieszkańcy Czarnej pytają o to.

Burmistrz udzielił radnemu wyjaśnienia w tej sprawie, który został usatysfakcjonowany udzieloną odpowiedzią.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodnicząca komisji podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

S.Kielesiński

Przewodnicząca komisji

Jadwiga Łopatowska