

Protokół Nr XXVII/2021

z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy odbytej w dniu 27 września 2021r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.30.

Obrazy z sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Link do nagrania:

<https://www.youtube.com/channel/UCMeLNRjrwEXMSDKKHsN28tg/live>

Ad. 1.Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pierzchnicy Pani Maria Łopatowska i przewodniczyła obradom. Powitała przybyłych na sesję radnych, Burmistrza, Skarbnika Miasta i Gminy, sołtysów i protokolanta.

Ad. 2.Przewodnicząca rady stwierdziła, że na ustawowy skład rady 15 radnych w chwili otwarcia obecnych jest 12 radnych w związku z tym rada jest władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3.Przewodnicząca rady zapytała czy są uwagi do przekazanego porządku obrad. Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał ostatniej sesji.
6. Spotkanie z przedstawicielem WKU w Kielcach w sprawie zaprezentowania ochotniczych form służby wojskowej.
7. Informacja z wykonania budżetu Gminy Pierzchnica za I półrocze 2021r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania przebudowy drogi powiatowej Nr 0349T.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego.
10. Nowelizacja budżetu gminy na rok 2021.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2021-2036.
12. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych, o których mowa w art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pierzchnica lub jednostkom podległym
14. Wolne wnioski.

Ad. 4.Przewodnicząca rady stwierdziła, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym poddała pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie przeprowadzono przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych. Na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych. Za głosowało 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z obrad poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5. Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwał poprzedniej sesji.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają pytania odnośnie przedstawionego sprawozdania. Radni nie występowali w sprawie sprawozdania.

Ad. 6. Przewodnicząca poinformowała, że miało odbyć się spotkanie z przedstawicielem Wojskowej Komendy Uzupełnień w Kielcach kpt. Tomaszem Olszewskim ale w piątek do Urzędu Miasta i Gminy Pierzchnica wpłynęła informacja telefoniczna, że spotkanie nie odbędzie się w dniu dzisiejszym. Takie spotkanie zostanie zorganizowane w innym terminie.

Ad. 7. Przewodnicząca rady poddała pod obrady informację z wykonania budżetu Gminy Pierzchnica za I półrocze 2021r. przekazaną zarządzeniem Nr 271/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Pierzchnica z dnia 16 sierpnia 2021r. w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2021r. i zmieniona zarządzeniem Nr 276/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Pierzchnica z dnia 30 sierpnia 2021.

Poinformowała, że radni otrzymali informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021r. Poinformowała, że komisja rewizyjna i komisja budżetowa analizowały wykonanie budżetu za pierwsze półrocze 2021r. i wydały opinie pozytywne. Informacja z wykonania budżetu za półrocze podlega badaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Analiza informacji została przeprowadzona i wydana została opinia. Przeczytała opinię wyrażoną w formie uchwały Nr 100/2021 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 13 września 2021 roku w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Pierzchnica za I półrocze 2021 roku. Uchwała Nr 100/2021 Składu Orzekającego RIO w Kielcach stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Poinformowała, że Skarbnik omawiał wykonanie budżetu na komisji rewizyjnej i komisji budżetowej dlatego nie ma potrzeby żeby to robił jeszcze raz na sesji. Otworzyła dyskusję w sprawie informacji z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pierzchnica za I półrocze 2021 roku.

Radna Kamila Adamczyk zwróciła się do Skarbnika Miasta i Gminy o omówienie tabeli ze strony 8 informacji tj. zestawienie należności, zaległości i nadpłat w poszczególnych tytułach.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że w tabeli zostały wyszczególnione należności i zaległości z poszczególnych dochodów i omówił poszczególne pozycje.

Radny Wiesław Kwaśniewski wystąpił o omówienie załącznika nr 3 do informacji z wykonania budżetu Gminy Pierzchnica za I półrocze 2021r. tj. stan zaległości podatkowych na dzień 30 czerwca 2021r. żeby wszyscy usłyszeli gdzie jest najwięcej zaległości, gdzie jest najmniej. Radni wiedzą o tym ale może sołtysi nie wiedzą o tym.

Skarbnik Miasta i Gminy przedstawił stan zaległości wg sołectw z kolumny razem podatki i opłata. Powiedział, że w tych zaległościach nie ma zaległości od osób prawnych i zaległości w podatku od środków transportowych.

Burmistrz wyjaśnił żeby mieć świadomość, że w tej tabeli jest podatek od nieruchomości od osób fizycznych. Jest jedna miejscowość, która dominuje w zaległości podatku dlatego, że jest tam podmiot gospodarczy, który zalega.

Pełna dyskusja w nagraniu z obrad sesji.

Radni nie zabierali więcej głosu w dyskusji w związku z tym przewodnicząca zamknęła temat informacji z wykonania budżetu Gminy Pierzchnica za I półrocze 2021 roku.

Ad.8.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania przebudowy drogi powiatowej Nr 0349T. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że podjęcie takiej uchwały umożliwi realizację przebudowy drogi Pierzchnianka Ujny. Chodzi o to, że Starostwo Powiatowe takie zasady przyjęło, że tylko te drogi zgłasza do realizacji, których gmina przygotowuje projekt. Projekt został opracowany i formalnie żeby można go przekazać jest potrzebna uchwała rady o udzieleniu pomocy rzeczowej. Ta pomoc rzeczowa będzie rozliczona jako wkład gminy, bo wiadomo, że inwestycje z powiatem są realizowane z 50% wkładem gminy.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania przebudowy drogi powiatowej Nr 0349T w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania przebudowy drogi powiatowej Nr 0349T stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/44/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania przebudowy drogi powiatowej Nr 0349T została podjęta jednogłośnie.

Ad.9.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że ta uchwała umożliwi realizację zadania pod nazwą budowa dwóch zatok przystankowych w Straszniowie Gumienickim. Powiedział, że jest to temat, który od wielu lat jest podnoszony, dotyczy części miejscowości Straszniów Gumienicki. Mieszkańcy tej części miejscowości do przystanku muszą chodzić około 700 mb drogą ruchliwą. Problem jest szczególnie zimą kiedy jest odśnieżone i nie ma gdzie zejść na pobocze. Od wielu lat mieszkańcy zgłaszali potrzebę usytuowania przystanków w tej części miejscowości. Budowa dwóch zatok po przetargu wynosi 180 tys. zł, są to zatoki spełniające wymogi przepisów w tym zakresie. Sołectwo Straszniów Gumienicki cały fundusz sołecki przeznaczyci na to przedsięwzięcie co świadczy jakie jest ono ważne dla mieszkańców. Jak zatoki zostaną wykonane to wtedy będzie uchwała o lokalizacji przystanków.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/45/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego została podjęta jednogłośnie.

Ad.10.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2021. Do projektu uchwały jest autopoprawka Burmistrza, którą radni otrzymali przed rozpoczęciem sesji. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację na temat wprowadzanych zmian w budżecie.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że zmniejsza się plan dochodów budżetowych w pierwotnym projekcie o kwotę 1 115 375,35 zł, a po autopoprawce o kwotę 1 098 575,35 zł oraz zmniejsza się plan wydatków w pierwotnym projekcie o kwotę 1 115 375,35 zł, a po autopoprawce o kwotę 1 098 575,35 zł. Omówił szczegółowo zmiany w dochodach budżetu określone załącznikiem Nr 1 - Plan dochodów oraz zmiany w wydatkach budżetu określone załącznikiem Nr 2 - Plan wydatków do projektu uchwały. Omówił również zmiany jakie wprowadza się w pozostałych załącznikach do uchwały. Omówił również zmiany wprowadzane autopoprawką Burmistrza.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2021 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/46/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2021 została podjęta jednogłośnie.

Ad.11. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2021-2036. Do tego projektu uchwały jest również autopoprawka Burmistrza, którą radni otrzymali przed rozpoczęciem sesji. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację o wprowadzanych zmianach.

Skarbnik Miasta i Gminy Pierzchnica Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzonych przed chwilą uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy oraz zarządzeń wydanych przez Burmistrza od ostatniej sesji. Omówił zmiany, które dokładnie wyjaśnione są w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej określonych załącznikiem nr 3 do projektu uchwały, który został zmieniony autopoprawką.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2021-2036 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2021-2036 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/47/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2021-2036 została podjęta jednogłośnie.

Ad.12. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych, o których mowa w art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz wyjaśnił powody i cel podjęcia uchwały, które znajduje się w nagraniu z obrad sesji.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych, o których mowa w art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych, o których mowa w art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/48/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych, o których mowa

w art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych została podjęta jednogłośnie.

Ad.13.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pierzchnica lub jednostkom podległym. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że uchwała ma charakter porządkowy ponieważ poprzednia uchwał była z dnia 31 marca 2011r. i wymaga zmiany, bo przepisy prawa w tym okresie trochę się zdezaktualizowały. Są nowe przepisy odnośnie pomocy de minimis i między innymi to powoduje uchwalenie nowej uchwały. Uchwała ma zastosowanie do zaległości, do których nie stosuje się ordynacji podatkowej do tzw. należności cywilnoprawnych, a głównie są to należności z czynszów mieszkaniowych i tego typu zobowiązań. Pełne wystąpienie Skarbnika znajduje się w nagraniu z obrad sesji.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pierzchnica lub jednostkom podległym w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pierzchnica lub jednostkom podległym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/49/2021 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Pierzchnica lub jednostkom podległym została podjęta jednogłośnie.

Ad.14.Wolne wnioski.

Radny Wiesław Kwaśniewski wystąpił, że chciałby usłyszeć od Burmistrza kilka słów na temat bezpieczeństwa w Pierzchnicy. Mówił, że na pewno docierają do Burmistrza od ludzi co się dzieje, a dzieje się źle. Jak jest w innych miejscowościach sołtysi radni mają lepszą wiedzę ale w Pierzchnicy źle się dzieje. Jak jest sytuacja z Policją i co się robi w tym kierunku żeby poprawić bezpieczeństwo.

Burmistrz zwrócił się do radnego o konkrety, w których miejscach.

Radny wymienił Rynek, Błonie tam gdzie jest wiata, przy szkole gdzie jest wiata, a co się dzieje to chyba Burmistrz wie.

Sołtys Janusz Jędrzejowski zwrócił się do Burmistrza żeby zaprosić na następną sesję z powiatu od dróg.

Sołtys Ryszard Bryk zapytał czy jest możliwe uruchomienie z Osin czy z Drugni kursu rano do Kielc tak około godziny siódmej, bo tak proszą mieszkańców pod kontem osób uczących się czy studiujących i powrót z Kielc między godziną piętnastą a szesnastą.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz.

Odnośnie uruchomienia kursu powiedział, że taki kurs był dwa lub trzy lata temu uruchomiono taki kurs, który miał taką pętlę Pierzchnica-Podlesie-Strojnów-Wierzbie-Drugnia-Drugnia Rządowa-Osiny-Pierzchnianka-Pierzchnica. Kurs ten był przez tydzień, bo jeździła jedna osoba czasami dwie i przewoźnik zrezygnował, bo nie opłacało mu się. Na dzień dzisiejszy nie bardzo widzi możliwość zorganizowania takiego kursu, bo nie korzystali z tego uczniowie. Trzeba pamiętać o tym, że gmina może zorganizować transport tylko na terenie gminy, tu chodzi co zgłasza sołtys żeby był kurs do Kielc to tu już jest problem z prostej przyczyny, bo gmina tylko może zorganizować na terenie gminy, natomiast musiałaby wejść w kooperację gminą Daleszyce i gminą Kielce. Na tej trasie Pierzchnica-Kielce kursy są i na pewno gmina Daleszyce żadnych pieniędzy nie będzie dokładać do tego żeby jeździł dodatkowy kurs. Powiedział, że jest organizowany kurs do Chmielnika w drugą stronę, bo jest spora grupa uczniów i nie było dojazdu i jest taki kurs Pierzchnianka-Osiny-Drugnia Rządowa-Drugnia-Strojnów-Podlesie-Straszników Gumienicki i na to jest dotacja od Wojewody 90% kosztów, gmina płaci tylko 10%, a trasę na terenie gminy Chmielnik przewoźnik już we własnym zakresie realizuje. Tym kursem spora grupa uczniów jeździ, nawet kilkunastu, jest kurs rano i po południu przywozi. To się sprawdza, jest zapotrzebowanie. Jest kurs z Maleszowej do Kielc ale to gmina podpiera się pod wnioski gminy Morawica i tylko takie kursy można było uruchomić jak uruchamia gmina Morawica.

Odnośnie zaproszenia przedstawiciela Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach powiedział, że zostanie wystosowane zaproszenie do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach żeby osobę tu skierował, żeby radni i sołtysi mogli przekazać bolączki.

Odnośnie bezpieczeństwa powiedział, że jest to temat nie prosty bo radny był u niego i wcześniej też zgłaszał na sesji te sprawy. Zaprosił tu zastępcę komendanta Komisariatu z Chmielnika, radny rozmawiał z komendantem, pismo stosowne zostało złożone. Obiecano, że będą jakieś dodatkowe patrole i jakby na tym się to skończyło. Policja informuje, że jak w danym momencie się coś dzieje, żeby w tym momencie dzwonić, reagować, bo twierdzą że patrol nie będzie cały czas stał w Pierzchnicy na Rynku i pilnował Pierzchnicy, bo mają jakieś objazdy. Jako gmina w tym temacie jedynie może zrobić, że w ramach modernizacji Rynku jest przewidziany montaż pięciu kamer monitoringu i dodatkowe oświetlenie i to w sposób naturalny powinno w jakiś sposób uspokoić sytuację i rozwiązać problem. Jeśli chodzi o sprawy tam na Błoniu to taki był zamysł żeby młodzież miała swoje miejsce i tam wyznaczono, że jest to miejsce, w którym się spotyka. Jak coś się dzieje trzeba w danym momencie reagować. Powiedział, że spróbuje zaprosić komendanta na następną sesję żeby przedstawił jak to wygląda z jego strony i będą też zgłoszenia od radnych i sołtysów i niech to będzie, żeby ten przekaz informacji był szerszy.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła dwudziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Pierzchnicy.

Sesja zakończyła się o godzinie 13.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:
S. Kielesiński

Przewodnicząca Rady
(-) Maria Łopatowska