

Protokół Nr XXXII/2022

z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy odbytej w dniu 28 lutego 2022r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.35.

Obrazy z sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Link do nagrania

<https://www.youtube.com/channel/UCMeLNRjrwEXMSDKKHsN28tg/live>

Ad. 1.Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pierzchnicy Pani Maria Łopatowska i przewodniczyła obradom. Powitała przybyłych na sesję radnych, Burmistrza, Skarbnika Miasta i Gminy, przedstawiciela Towarzystwa opieki nad zwierzętami Panią Inez Romaniec-Clark, Panią Małgorzatę Wojciechowską Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Pierzchnicy, sołtysów i wszystkich obecnych na sali.

Ad. 2.Przewodnicząca rady stwierdziła, że na ustawowy skład rady 15 radnych w chwili otwarcia obecnych jest 11 radnych w związku z tym rada jest władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad.3.Przewodnicząca poddała pod obrady wręczenie zaświadczenia oraz złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną. Przewodnicząca poinformowała, że w okręgu wyborczym Nr 5 obejmującym sołectwo Podlesie w związku z wygaśnięciem mandatu radnego zostały przeprowadzone wybory uzupełniające do Rady Miejskiej i została wybrana na radną Pani Katarzyna Stradomska.

Powitała Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Pierzchnicy Panią Małgorzatę Wojciechowską i poprosiła o wręczenie zaświadczenia o wyborze na radną dla nowo wybranej. Po wręczeniu zaświadczenia przez Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Pierzchnicy przystąpiła do złożenia ślubowania przez radną Katarzynę Stradomską.

Powiedziała, że ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty ślubowania radna powstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”.

Poprosiła wszystkich o powstanie i przeczytała rotę ślubowania określoną w art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców."

Po przeczytaniu roty radna Katarzyna Stradomska wypowiedziała słowa „ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że radna Katarzyna Stradomska złożyła ślubowanie i objęła mandat radnego Gminy Pierzchnica.

Objęcie mandatu radnego jest równoznaczne uzyskaniem wszelkich praw i obowiązków radnego.

Ad. 4. Przewodnicząca rady zapytała czy są uwagi, wnioski do przekazanego porządku obrad.

Burmistrz wystąpił z wnioskiem o zdjęcie punktu 13 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance w związku z tym, że na posiedzeniu komisji budżetowej pojawiły się pewne wątpliwości. W tej chwili została zlecona wycena tych nieruchomości i na obecną chwilę procedowanie tej uchwały jest niezasadne. Powiedział, że w późniejszym terminie wróci się do tego tematu, a na obecną chwilę wycofuje ten projekt uchwały i prosi o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca rady przystąpiła do głosowania w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 11 radnych i za było 11 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że punkt 13 proponowanego porządku obrad zostaje wycofany z porządku obrad ponieważ uzyskał wymaganą liczbę głosów do zmiany porządku obrad.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zmiany porządku obrad sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Innych wniosków do porządku obrad nie było.

Po przyjętej zmianie porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wręczenie zaświadczenia o wyborze na radną oraz złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał ostatniej sesji.
7. Uchwalenie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica w 2022r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Pierzchnica.
10. Nowelizacja budżetu gminy na rok 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w Gminie Pierzchnica.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wyboru komisji stałych rady gminy.
17. Wydanie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy i nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Pierzchnicy.

18. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
19. Wolne wnioski.

Ad.5.Przewodnicząca rady stwierdziła, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym poddała pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie przeprowadzono przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych. Na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 11 radnych. Za głosowało 11 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.6.Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwał poprzedniej sesji.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają pytania odnośnie przedstawionego sprawozdania. Radni nie występowali w sprawie sprawozdania.

Ad.7. Przewodnicząca rady poinformowała, że przed rozpoczęciem kolejnego punktu porządku obrad udzieli głosu Pani Romaniec-Clark w temacie opieki nad zwierzętami.

Pani Inez Romaniec-Clark poinformowała, że jest członkinią Towarzystwa opieki nad zwierzętami Oddział Kielce. Towarzystwo opieki nad zwierzętami działa od 158 lat, zaczęło swoją działalność już wtedy kiedy nie było jeszcze państwa polskiego na mapach Europy. Już wtedy los zwierząt leżał ludziom na sercu. Przed drugą wojną światową Towarzystwo opieki nad zwierzętami było inicjatorem przyjęcia bardzo pionierskiej ustawy zapewniającej prawa zwierzętom. Zawierucha dziejowa spowodowała co spowodowała, potem się podzieliło jak się podzieliło, a teraz trzeba pewne rzeczy nadrobić nie zrobić od nowa tylko nadrobić.

Przybliżyła cytat „Zwierzę jako istota żyjąca zdolna do odczuwania cierpienia nie jest rzeczą, człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę. Każde zwierzę wymaga humanitarnego traktowania.” Powiedziała, że jest to fragment ustawy z 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt. Ustawa ta w sposób jednoznaczny nie pozostawiających żadnych wątpliwości definiuje bezdomność zwierzęcia. Mówi jasno o obowiązkach gminy w kwestii zapobiegania bezdomnemu zwierzęciu właściwego poziomu dobrostanu i opieki. Ustawodawca w tej ustawie przekazał gminom obowiązek opieki nad zwierzętami, wprowadził możliwość bezpośredniego wsparcia właścicieli zwierząt umożliwiając gminom dofinansowanie trwałego pozbawienia płodności oraz znakowania zwierząt, które potocznie nazywa się czipowaniem. Artykuł 11 ustawy nakłada na gminę dwa podstawowe obowiązki. Pierwszy to jest opieka nad bezdomnymi zwierzętami, a drugi zapobieganie czyli edukacja. Ten sam artykuł zobowiązuje gminę do uchwalenia a potem do wykonania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności. Powiedziała, że przeglądała program gminy zaproponowany do uchwalenia i jest on dobry. Program taki jest kwalifikowany jako akt prawa miejscowego i jest zapisany w ustawie jako obligatoryjny. Program taki powinien zawierać obowiązkowe

regulacje, o których jest mowa w ustawie, a więc odławianie bezdomnych zwierząt. Powiedziała, że gmina ma umowę z Panem Dudzikiem jest to praktycznie na terenie województwa świętokrzyskiego jeden z niewielu o ile nie jedyny w wielu przypadkach człowiek który świadczy tego rodzaju usługi. Można o nim mówić dobre lub złe rzeczy ale gminy są skazane na jego usługi. Zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt i takie zwierzęta kierowane są do schroniska w Strzelcach. Pochwaliła to dlatego, że nie generuje się kosztów, zwierzę nie jedzie daleko do odległego schroniska jak to się dzieje w Polsce w odległości 200-300 km. Minus dla schroniska w Strzelcach jest taki, że nie ma tam wolontariatu. Na gminy też jest nałożona obligatoryjna kastracja zwierząt ale w schroniskach dla zwierząt. Skoro jest zawarta umowa ze schroniskiem to schronisko jest zobowiązane do kastrowania zwierzęcia, które tam przebywa. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt i to jest punkt, który w większości gmin w Polsce kuleje, bo tak naprawdę urzędnik gminny, który skieruje zwierzę do schroniska traci z nim kontakt. Tu jest bliski kontakt ze zwierzęciem i jest możliwość stwierdzenia czy zostało wyadoptowane czy też nie. Brak wolontariatu w schronisku skutkuje tym, że zwierzę nie jest socjalizowane i jego atrakcyjność adopcyjna spada, nie jest ono nauczone przebywania z człowiekiem. Kolejnym obowiązkiem jest usypianie ślepych miotów, brzmi okrutnie ale jest to jeden ze sposobów obniżania bezdomności zwierząt. Ustawodawca nakłada na gminę też opiekę nad bezdomnymi kotami w tym ich dokarmianie, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej, szczególnie w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, wskazanie środków finansowych przeznaczonych na kastrację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Powiedziała, że gminy nie są osamotnione w tych działaniach. Działania te wspiera Najwyższa Izba Kontroli. W 2010r. NIK przeprowadziła kontrolę pod tytułem przestrzeganie praw zwierząt. W 2012 i 2013 roku była to kontrola wykonywania zadań gmin dotyczących ochrony zwierząt, z tego były wyciągnięte i daleko idące rekomendacje. W 2016r. przeprowadziła w 9 województwach kontrole pod tytułem zapobieganie bezdomności zwierząt. Z inicjatywy NIK odbyła się też konferencja, stan ochrony zwierząt w Polsce i rezultatem są rekomendacje których wdrożenie realnie może się przyczynić do poprawy sytuacji bezpańskich psów i kotów. NIK wraz z MSWiA oraz urzędami wojewódzkimi organizuje cykl konferencji. Mówiła, że uczestniczyła w takiej konferencji i jest zobowiązana do przekazywania tej wiedzy dalej. Wracając do polityki ograniczenia bezdomności w gminie powiedziała, że chce zapytać czy i jak jest możliwe zmniejszenie wydatków w ciągu trzech lat. Powiedziała, że są takie trzy punkty i jest to możliwe tylko trzeba podjąć działania kompleksowe. Po pierwsze bezpłatna kastracja i czipowanie zwierząt właścicielskich. NIK wskazuje jako jedną z rekomendacji jako czipowanie i kastracje zwierząt właścicielskich, edukacja mieszkańców. Mówiła, że rozpoczęła już taką edukację w gminie. W listopadzie odwiedziła szkołę. Przeprowadziła pogadanki w klasach od IV do VIII. Kolejny punkt to pełna i zgodna z obowiązującym prawem kontrola wydatkowania pieniędzy oraz losu zwierząt. Wysokie wymagania wykonawców usług. Jedną z rekomendacji NIK jest taka żeby nie kierować się kryterium ceny tylko dobrą jakością wykonanej usługi. Powiedziała, że wzorcowym przykładem realizacji takiego programu osiągniętego sukcesu jest gmina Myszków. W 2011 roku sytuacja wyglądała tak, że schronisko zostało zaskarżone przez sąsiada. Tam chodziło o bliskość schroniska z zabudowaniami sąsiada. Było to obsługiwane przez spółkę gminną wg bardzo nieefektywnej formuły. Duża skala bezdomności, mieli 270 psów, 87 szczeniąt. Wprowadzono zmiany organizacyjne, przede

wszystkim schroniskiem. Wyłapywanie psów przez straż miejską. Wprowadzili możliwość kontrolowania posesji, w jakim stanie znajdują się tam zwierzęta. Opieka weterynaryjna w przypadku zdarzeń drogowych 24 godziny na dobę. Wdrożenie opieki nad kotami bezdomnymi. Podjęto działania jak czipowanie zwierząt właścicielskich i kastracja zwierząt właścicielskich. Przy tym zwracano uwagę na kryterium jakości usługi a nie ceny. Na koniec działania edukacyjne poczynawszy od przedszkoli do szkół. Między innymi wprowadzono coś takiego jak adopcje wirtualne, czyli klasy mogą adoptować zwierzę, które przebywa w schronisku i się nim opiekować. To nie tylko podnosi jakość życia tego zwierzęcia ale też wpływa na aspekt wychowawczy dzieci, które się tym zajmują. One już inaczej zaczynają rozumieć i podchodzić do takiej sprawy. Mówiła, że zostawi Burmistrzowi taki wykres, który w ciągu trzech lat bardzo obrazuje co się stało gminie Myszków, ale rzeczywiście tam są działania jakie zostały wprowadzone i koszty jakie zostały obniżone w wyniku tych działań. W ciągu trzech lat o 50% zmniejszyły się wydatki gminy. Mówiła, że takie same działania przeprowadzono w schronisku na Paluchu w Warszawie i omówiła je.

Przybliżyła korzyści jakie płyną z czipowania psów. Zaginione zwierzę, które jest zaczipowane nie generuje kosztów, bo wystarczy odczytać jego czip czy w gabinecie weterynaryjnym czy w urzędzie gminy i taki pies zostanie odwieziony do właściciela, a nie do schroniska. Korzyści z kastracji psów i kotów. Każdy kolejny szczeniak, który przyjdzie na świat może powiększyć liczbę bezdomnych zwierząt i na lata obciążać budżet gminy. Mówiła, że trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie czy jest się w stanie kontrolować los takiego psa czy kota, który się urodzi, na pewno nie. Czy jest pewność, że ten dobry człowiek, który weźmie kota czy psa zapewni mu opiekę na całe życie też nie. Czy zagwarantuje się, że żadne z tych zwierząt nie trafi później do schroniska czy na ulicę, nie będzie porzucone też nie. Jedna suczka przez dziesięć lat swojego życia o ile będzie ono długie jest w stanie urodzić 100 szceniąt. Każde z tych szceniąt będzie się też rozmnażać. Powiedziała ciekawostkę, że pierwsze zwierzęta, które udowodniły, że jest globalne ocieplenie to są kocice. Do tej pory było wiadomo, że kocica ma dwie ruje w roku, a teraz ma cztery. Można sobie wyobrazić w jakim postępie rozmnażają się te zwierzęta. W rękach ludzi jest żeby to powstrzymać i nie tylko ze względów humanitarnych, bo można nie kochać zwierząt czego osobiście nie rozumie ale nie kochać publicznych samorządowych pieniędzy, to już jest grzech. Proponowała, że przyśle wzorcowy program co nie oznacza, że trzeba wszystko wziąć z tego programu. Wyjąć z tego wzorcowego programu co dla gminy będzie odpowiednie, co będzie przynosiło wymierne korzyści dla wszystkich stron. Mówiła, że nie tak dawno była w Grodzisku Mazowieckim i zobaczyła tablicę przed urzędem gminy poświęconą zwierzętom. Na tej tablicy jest gdzie można zwrócić się o pomoc, jakie są gabinety weterynaryjne operujące na terenie, czy ktoś zgubił zwierzę czy ktoś znalazł zwierzę.

Jest też program wychowawczy gminny, bo są gminy w Polsce, które wdrażają gminny program wychowawczy. Szkoły mają swoje programy wychowawcze gdzie są zobowiązane do realizowania takiej ścieżki edukacyjnej. Gmina też ma do tego prawo i może szkole w jakimś sensie zaproponować taki program żeby już w szkole ta edukacja następowała społeczeństwa. Powiedziała, że w bardzo krótkim zarysie przedstawiła, że to co przedstawiła będzie służyło do dyskusji, zapytań. Powiedziała, że kontakt do niej jest przez Panią Malwinę. Jak będą jakiegokolwiek pytania czy żeby się jeszcze spotkać zawsze jest do dyspozycji, jako Towarzystwo opieki nad zwierzętami edukują i pomagają gminom żeby gmina dobrze funkcjonowała a

zwierzętom nie działa się krzywda. Podziękowała wszystkim za uwagę i zakończyła wystąpienie.

Przewodnicząca poinformowała, że Pani z Towarzystwa opieki nad zwierzętami przedstawiła obszernie problem bezdomności zwierząt.

Poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica w 2022r. Poinformowała, że projektem tej uchwały zajmowała się komisja samorządowa i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że wygłoszona prelekcja przez Panią Romaniec-Clark była z inicjatywy radnej Malwiny Wrona. Powiedział, że jest to ciekawe spojrzenie postronnej osoby, która zajmuje się na co dzień problemem i ma szersze spojrzenie na sprawy zwierząt. Mówił, że my musimy spojrzeć na nasze małe podwórko. Inne problemy ma miasto Kielce czy gmina Myszków, która ma 35 tys. mieszkańców a inne gmina Pierzchnica co ma 4,5 tys. mieszkańców. Tak jak powiedziała ta Pani pewne rzeczy można próbować przymierzyć może się uda coś zaaplikować do tego programu. Przedłożony program na bieżący rok został już zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, bo zgodnie z przepisami podlega opiniowaniu. Na obecną chwilę nie proponuje się zmian. Materiały, które zostawiła Pani z Towarzystwa opieki nad zwierzętami jego zdaniem będą materiałem wyjściowym do opracowania programu w przyszłym roku, bo co roku taki program jest uchwalany. Program przedłożony radnym do uchwalenia jest podobny do tego z poprzedniego roku. Zawiera te elementy, które ustawa nakłada, że musi zawierać jakie zadania ma gmina i procedurę postępowania z bezpańskimi zwierzętami. Głównie koncentracja jest położona na bezpańskich psach, bo ustawa mówi o kotach ale generalnie większego problemu w gminie nie ma z kotami. Problem z bezpańskimi psami jest w gminie i wielokrotnie w komisjach już dyskutowano. Źródłem bezpańskich psów są psy podrzucane, wiele osób zgłasza, że widziało jak samochód podjeżdża otwiera drzwi i wyrzuca psa i odjeżdża i zostaje problem dla gminy. Radni zapoznali się z tym programem. Środki rosna, w 2011r. było to 20 tys. zł dzisiaj to jest 70 tys. zł a głównie wynika z tego, że są bardzo duże koszty pobytu zwierząt w schroniskach. Schronisk jest mało i to nastęrcza duży problem, że nie ma ich. W programie też jest wskazane, że w przypadku konieczności przejęcia innych zwierząt jest wskazane gospodarstwo, do którego na wniosek Powiatowego Lekarza Weterynarii takie zwierzęta są zabierane.

Radna Kamila Adamczyk nawiązując do wypowiedzi Pani z Towarzystwa opieki nad zwierzętami powiedziała, że ma dwie sprawy. Pierwsza może warto się nad tym pochylić i zapytała gdyby chcąc wprowadzić kontrole gospodarstw jak wyglądałyby takie kontrole posesji ze strony gminy. Druga sprawa to może uruchomić jakiś program, że jeżeli są wyłapanne jakieś psy, to porobić zdjęcia i może ktoś z gminy chciałby zaadoptować te psy. Mieszkańcy jeżdżą do schronisk w Kielcach i adoptują psy, a tak może by adoptowali psy wyłapanne w gminie.

Burmistrz powiedział, że wnioski wydają się być słuszne. Jeśli chodzi o kontrole gospodarstw do tego jest konieczne dysponowanie strażą miejską, która ma uprawnienia kontrolne. Swego czasu była dyskusja żeby spróbować nawiązać porozumienie z którąś z sąsiednich gmin, bo utworzenie własnej straży to przedsięwzięcie zbyt kosztowne, ale z inną gminą to też kosztowne bo wyniesie około 50-70 tys. zł rocznie żeby jeden dzień w tygodniu straż była. Powiedział, że trzeba się nad tym zastanowić. Trzeba zasięgnąć opinii mieszkańców na zebraniach, co o tym myślą mieszkańcy, bo jedni są za inni niekoniecznie, że jest taka

potrzeba. Kwestia adoptowania psów to dobry pomysł. Ten, który wyłapuje robiłby zdjęcia i publikowane byłyby przez media społecznościowe i może ktoś by chciał zaadoptować i wtedy nie trzeba byłoby w schronisku takiego psa utrzymywać.

Sołtys Stanisław Kwapisz sugerował żeby wprowadzić masowe czipowanie psów, bo to jest istotna sprawa.

Burmistrz powiedział, że na spotkaniach wójtów, burmistrzów temat czipowania był wielokrotnie podejmowany. Czipowanie ma sens pod warunkiem, że wszystkie gminy to robią albo państwo ustawą wprowadza taki obowiązek. W 2011r. gmina Nowiny wprowadziła czipowanie na swoim terenie ale co z tego jak odławiali psy nie czipowane.

Sołtys Stanisław Kwapisz zwrócił uwagę, iż generalnie 1% bezdomnych psów to może dotyczy właścicieli psów z terenu gminy, które uciekły z podwórka, natomiast zdecydowana większość dotyczy psów, które zostały przywiezione i porzucone. Podał przykład, że spotkał gościa i dogonił go a ten wrócił po psa, bo zrobił zdjęcie. Nie za każdym razem się to uda, bo to dzieje się w różnych okolicznościach i to jest ten problem w gminie z bezdomnymi psami. Gdyby były wszystkie psy z czipami to wyłapałoby się wszystkich właścicieli. Mówił, że ten problem powinien być rozwiązany centralnie, bo od poziomu gminy nie da to pożądaných efektów.

Burmistrz powiedział, że czipowanie psów powinno być wprowadzone ustawą żeby był obowiązek czipowania wszędzie, tak jak zostało wprowadzone kolczykowanie zwierząt. Trzeba mieć świadomość, że nie wszystkie zostałyby zaczipowane, po drugie jak ktoś chce się pozbyć psa to odetnie ucho z czipem. Wprowadzenie czipowania na pewno by trochę uporządkowało ten temat ale dopóki nie będzie obowiązku czipowania wszędzie to problem dalej będzie istniał. Mówił o rejestracji czipowanych psów i o zmianach w rejestrze na skutek różnych zdarzeń. Powiedział, że bardzo ważnym mimo wszystko aspektem jest uświadamianie mieszkańców i dobrze, że odbywają się spotkania w szkołach z dziećmi i młodzieżą.

Radna Malwina Wrona zwróciła uwagę, że edukacja nie powinna się odbywać tylko na poziomie szkoły i przedszkola ale również nas jaki dajemy przykład, czy nasz pies jest na podwórku, czy on wychodzi, czy się rozmnaża, czy dajemy dobry przykład.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica w 2022r. w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica w 2022r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/1/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pierzchnica w 2022r. została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja samorządowa i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że sprawa numeracji w miejscowości Skrzelczyce od kilku lat jest wałkowana, na tablicy jest mapa Skrzelczyc z proponowanymi z nazwami ulic. Powiedział, że jest to rozbudowana miejscowość i z racji tego, że wiele nowych domów się buduje i wielu nowych mieszkańców się osiedla pojawiają się coraz większe z dotarciem, trafieniem i stąd wzorem co jest w gminie Morawica padła propozycja żeby uporządkować to przez nadanie nazw ulic. Dyskusja w tym temacie trwała prawie trzy lata wśród mieszkańców. To dobrze, bo mieszkańcy dyskutowali i sprawa dojrzała do tego żeby wprowadzić nazwy ulic. Dokonując analizy terenów zabudowanych przy drogach wyszło, że jest 16 ulic i osoby, którzy zamieszkują każdą ulicę, swoją nazwę sami ustalili. Jesienią ubiegłego roku zarządził konsultacje i sołtys chodził i zbierał zgody mieszkańców. Pod każdą nazwą ulicy są podpisy mieszkańców, nie ma czegoś takiego, że narzucono komuś taką czy inną nazwę ulicy. Po uchwaleniu uchwały wejdzie ona w życie 1 lipca br bo chodzi o to, że jako urząd trzeba przygotować nowa numerację każdej ulicy od numeru jeden. Mieszkańcy z dniem 1 lipca administracyjne z mocy uchwały zostaną przemeldowani. Przemeldowanie nie wiąże się z obowiązkiem wymiany dokumentów, bo dowód osobisty nie zawiera adresu, jedynie będzie obowiązek zgłosić w zakładzie pracy adres, w ZUS czy w Urzędzie Skarbowym.

Radny Piotr Cendrowski zapytał jakie są przewidywane koszty z wprowadzeniem nazw ulic.

Burmistrz odpowiedział, że wyobraża sobie takie koszty jak oznakowanie nazw ulic tabliczkami kierunkowymi. Trzeba będzie zrobić jakąś tablicę, taką mapę żeby mieszkańcy Skrzelczyc sami wiedzieli gdzie jest jak ulica i usytuować w centrum wsi. Koszt to może kilkaset może kilka tysięcy złotych to wyniesie. To jest przyszłościowe i rozwojowe, bo wiele jest nowych pozwoleń na budowę i nadanie numeru stwarza olbrzymie problemy.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/2/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce została podjęta jednogłośnie.

Ad.9. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Pierzchnica. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja samorządowa i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały,

Burmistrz poinformował, że w Pierzchnicy sprawa dotyczy nadania nazwy ulicy, która jest przedłużeniem ulicy Żeromskiego na Osiedlu Leśnictwo. Przy tej drodze jest seria działek i trzy domy są zamieszkałe inne są w budowie i właściciele chcą żeby im nadać numer domu w związku z tym jest konieczność nadania nazwy ulicy. Zaproponowane zostało w związku z tym, że jest to osiedle, na którym ulice mają nazwy drzew leśnych nadanie nazwy Grabowa. Była dyskusja żeby nadać nazwę ulicy w Pierzchnicy Obrońców Westerplatte i też zaproponowano taką nazwę. Mieszkańcy jednogłośnie zdecydowali żeby nadać nazwę ulica Grabowa. Powiedział, że jest to niezbędne żeby nadać numerację domów, które tam się budują bądź zostały wybudowane.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Pierzchnica w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Pierzchnica stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/3/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Pierzchnica została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację na temat wprowadzanych zmian w budżecie.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że po stronie dochodów zmniejsza się plan dochodów o kwotę 1 272 845 zł i po stronie wydatków plan wydatków zwiększa się o kwotę 627 600 zł. Omówił szczegółowo zmiany w dochodach budżetu określone załącznikiem Nr 1 - Plan dochodów oraz zmiany w wydatkach budżetu określone załącznikiem Nr 2 - Plan wydatków do projektu uchwały. Omówił również zmiany jakie wprowadza się w pozostałych załącznikach do projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że jest kilka zadań mniejszych, które pod koniec ubiegłego roku były planowane do realizacji. Wykonawcy, którzy podjęli się ich wykonania nie wyrobili się, zima przysłała i te zadania zostały przesunięte na ten rok. Pieniądze, które są wprowadzane to są pieniądze, które pozostały z ubiegłego roku. Mówił, że z dwóch dużych zadań to w tym tygodniu na jedno planowane jest ogłoszenie przetargu. Pierwsze to kompleksowa wymiana oświetlenia ulicznego w całej gminie. Zlecono aktualizację kosztorysu. Pierwotnie kosztorys był planowany na 4,5 mln zł a teraz wyszło 5, 6 mln. Ogłoszony zostanie przetarg i zobaczy się co wyjdzie. To jest kosztorys, niektóre zadania po przetargu wychodzą taniej podał przykład termomodernizacji ośrodka zdrowia gdzie po przetargu wyszło 30% taniej niż kosztorys. Drugie zadanie to na ukończeniu jest projekt budowy świetlicy w Straszniowie Gumienickim i rozbudowy świetlic w Ujnach i Podlesiu, modernizacja świetlicy w Podstole i budowa remizy w Osinach oraz zagospodarowanie centrum wsi Skrzelczyce. Mówił, że będzie chciał żeby ten przetarg ogłosić w marcu br. tak żeby wyłonić wykonawcę i przystąpić do realizacji żeby te

duże projekty ruszyły, bo one są jakby kluczowe. Wiele drobnych zadań jest ważnych ale tutaj te dwa są wiodące, bo wartość ich jest blisko 8 mln zł.

Radny Wiesław Kwaśniewski mówił, że w załączniku dotacje celowe jest zapisana dotacja 20 tys. zł dla powiatu na budowę przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 0355T w Pierzchnicy i zapytał czy jest to aktualne.

Burmistrz powiedział, że w budżecie jest zapisane natomiast zadanie można powiedzieć upadło. To było zgłoszone przejście koło Dino, bo był taki program przejść. Powiat oszacował że będzie to kosztować 200 tys. zł i 10% ze strony gminy jest zabezpieczone. Pod koniec roku powiat przeprowadził przetarg i najniższa oferta była na 400 tys. zł i w związku z tym powiat się wycofał, bo skąd wziąć drugie tyle. Nie zdejmuje się tej kwoty z budżetu bo na ten rok jest zaplanowana modernizacja chodnika w ulicy Szkolnej w ramach programu rewitalizacji i jakiś wkład własny będzie potrzebny i te środki planuje się przesunąć na to zadanie.

Radna Kamila Adamczyk zapytała w sprawie programu szczepień przeciw grypie czy ten program działa, bo kilka osób zgłaszało, że program jest a dostały recepty na szczepionki.

Burmistrz powiedział, że ten program był uchwalany trzy lata temu. Pojawiła się pandemia koronawirusa i potem weszły szczepienia przeciw COVID-19. W pierwszym roku kierownik zamówił chyba 100 szczepionek i chyba z 50 się zmarnowało. Zainteresowania nie było dużego na szczepienie i żeby już nie mieszać szczepień przeciw COVID i przeciw grypie, tak jak lekarze mówią grypy już nie było, ludzie nie chorowali na grypę tylko na COVID.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku były szczepienia darmowe na grypę na początku od pewnego wieku a potem dla wszystkich były darmowe szczepienia.

Burmistrz kontynuował dalej mówiąc, że odstąpiono od realizacji szczepień przeciw grypie żeby nie dublować.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/4/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację o wprowadzanych zmianach.

Skarbnik Miasta i Gminy Pierzchnica Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzonych przed chwilą uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy oraz wykazane są dochody wprowadzone zarządzeniem

Burmistrza od początku roku. Omówił zmiany, które dokładnie wyjaśnione są w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej określonych załącznikiem nr 3 do projektu uchwały.

Radna Kamila Adamczyk zapytała odnośnie analizy ryzyka ujęć wodnych, co to jest i co potrzebują.

Burmistrz poinformował, że ustawa nakłada obowiązek żeby gmina przeprowadziła taką analizę ryzyka ujęć. W gminie jest dwa ujęcia wody. Mówił, że przyjeżdża firma, której się zleca wykonanie i zrobi takie opracowanie, analizę ryzyka i trzeba za to zapłacić. Taką analizę gmina musi mieć. Powiedział, że w tej chwili utknęła sprawa trzeciego ujęcia wody w Skrzelczycach ponieważ jeden z mieszkańców odwołał się i sprawa wylądowała w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i pewnie jeszcze w sądzie administracyjnym będzie. Mówił, że mamy pieniądze, studnię odwierconą i dobrą wodę ale żeby ją pompować trzeba mieć pozwolenie wodno-prawne. Od dwóch lat walczy się sprawa i do końca roku trzeba doprowadzić żeby pieniądze nie przepadły. Są sytuacje, że czasami samo wykonawstwo nie jest problemem tylko procedury czasami trwają latami.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/5/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 została podjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła 10-minutowa przerwę od godziny 13.45 do godziny 13.55.

Ad.12.Po przerwie przewodnicząca rady wznowiła obrady i poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych. Poinformowała, że do projektu uchwały jest autopoprawka, którą radni przed rozpoczęciem sesji otrzymali. Projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o informację sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że co roku rada ustala stawkę godzinową usług opiekuńczych. Ta stawka wynika z kosztów usług opiekuńczych wydatkowanych w poprzednim roku i dzielona jest przez liczbę godzin, które w danym roku były świadczone i w ten sposób wychodzi stawka godzinowa za świadczone usługi opiekuńcze. Stawka jest potrzebna do ustalania odpłatności, bo w niektórych przypadkach świadczone usługi opiekuńcze są odpłatne i kierownik ośrodka pomocy społecznej musi mieć podstawę do naliczenia. Autopoprawka dotyczy daty wejścia w życie tej uchwały. Pierwotnie data wejścia w życie była od 1 marca ale ze względu na to, że mogą być wątpliwości prawne proponuje wejście w życie od 1 kwietnia i nie będzie żadnych wątpliwości prawnych obowiązywania tej uchwały.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/6/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych została podjęta jednogłośnie.

Ad.13.Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w gminie Pierzchnica. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i zaopiniowała projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że zmiana dotyczy wysokości prowizji dla inkasentów za inkaso kwot. Dotychczas inkaso wynosi 7 % . W związku z tym, że na poprzedniej sesji był wniosek ze strony sołtysów żeby zwaloryzować stawkę do 10% jak to jest w innych gminach. W gminie Chmielnik stawka ta wynosi 10 % i podobnie jest w gminie Morawica i z jego strony jest też taki wniosek żeby ustalić stawkę za inkaso w wysokości 10% od zainkasowanych podatków jak i kolejny projekt dotyczący opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała będzie obowiązywać od najbliższej raty, którą sołtysi będą zbierać.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w gminie Pierzchnica w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w gminie Pierzchnica stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/7/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w gminie Pierzchnica została podjęta jednogłośnie.

Ad.14.Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i zaopiniowała projekt pozytywnie. Zapytała Burmistrza czy odnie się do tego projektu uchwały

Burmistrz powiedział, że jest to podobnie jak przy inkasie podatków tylko tu chodzi o opłaty za śmieci. Poinformował, że na ten rok nie przewiduje się podwyżki opłat za śmieci mimo, że sąsiednie gminy podnoszą to u nas ze względu na to, że nowa firma dała na tyle korzystne kwoty, że powinno się to zmieścić w tym budżecie, który jest i do końca roku powinno wystarczyć chyba, że pojawi się coś nieprzewidywanego.

Radna Kamila Adamczyk wystąpiła w sprawie śmieci przy świetlicy. Wcześniej firma zabierała spod świetlicy a teraz nie chcą wchodzić a teraz żądają sobie wystawienia śmieci za ogrodzenie.

Burmistrz powiedział, że trzeba to uzgodnić z pracownikiem, który się tym zajmuje, bo w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to.

Radny Stanisław Baran wystąpił w sprawie odpadów a w szczególności takich odpadów jak ubrania, buty. W Pierzchnicy jest pojemnik ale nikt nie będzie jechał z Podstoły czy z tamtych okolic i woził do Pierzchnicy. Niektóre ubrania są w dobrym stanie. Pytał co z tym robić i jeżeli traktować jako odpady to jak to segregować.

Burmistrz powiedział, że zbiór odzieży używanej nie organizuje gmina tylko firmy, które się tym specjalizują, mają na to koncesje. Firmy same rozstawiają kontenery i gmina nie ma wpływu na to gdzie te kontenery rozstawiają. Jeżeli ktoś ma ubrania i uważa, że się nadają do chodzenia to musi sobie zadać trud i przywieźć. Ubrania, buty są to odpady zmieszane i wrzuca się je do czarnego worka.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/8/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta jednogłośnie.

Ad. 15. Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wyboru komisji stałych rady gminy. Poinformowała, że w związku ze śmiercią radnego Michała Stępnia zachodzi konieczność uzupełnienia składu komisji samorządowej oraz składu komisji skarg, wniosków i petycji, w których radny pracował. Powiedziała, że ulegnie zmianie w § 1 ust. 2 punkt 5, który otrzyma brzmienie Baran Stanisław, który zgodził się do pracy w komisji samorządowej. Radny Stanisław Baran potwierdził zgodę. W § 1 ust. 4 pkt 3 otrzyma brzmienie Sikora Magdalena. Powiedziała, że z Panią Sikorą rozmawiała i wyraziła zgodę na powołanie jej do komisji skarg wniosków i petycji. Chociaż dzisiaj jej na

sesji nie ma, bo nie mogła przyjść ze względów zawodowych. Zapytała czy są pytania do tego projektu uchwały.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wyboru komisji stałych rady gminy w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie wyboru komisji stałych rady gminy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXII/9/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w uchwale w sprawie wyboru komisji stałych rady gminy została podjęta jednogłośnie.

Ad.16.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt obwieszczenia Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy i nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Pierzchnicy. Poprosiła Burmistrza o kilka słów wyjaśnienia tej sprawy.

Burmistrz poinformował, że jeśli są zmiany w aktach prawa miejscowego a statut biblioteki jest takim aktem to jest obowiązek wydawania tekstów jednolitych tych aktów. Odbywa się to w formie obwieszczenia. Żadnych zmian w statucie się nie dokonuje tylko wydaje się tekst jednolity czyli w stosunku do pierwotnego statutu wprowadza się zmiany, które kiedyś tam były uchwalone.

Radni nie wnosili uwag w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt obwieszczenia Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy i nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Pierzchnicy do zatwierdzenia.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 12 radnych i za było 12 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia obwieszczenia Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy i nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Pierzchnicy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że obwieszczenie Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy i nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Pierzchnicy zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.17.Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Burmistrz poinformował, że każdego roku jest obowiązek sporządzenia takiego sprawozdania na koniec roku i przedłożenia radzie wyników osiągnięcia średnich wynagrodzeń

na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli. Powiedział, że wg danych, które radni otrzymali tylko w jednej pozycji dotyczący nauczyciela stażysty, który był zatrudniony w niepełnym wymiarze etatu. Wyszła niedopłata w kwocie 809 zł do osiągnięcia średniego wynagrodzenia dla tego stopnia awansu zawodowego i taka kwota została wypłacona nauczycielowi. W pozostałych pozycjach na poszczególnych stopniach awansu średnie wynagrodzenia zostały wykonane z naddatkiem. Wynika to z tego, że nauczyciele mają więcej zastępstw bądź nadgodzin i stąd te nadpłaty wynikają.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zabierali głosu w sprawie średnich wynagrodzeń nauczycieli.

Ad.18. Wolne wnioski.

O głos poprosił Burmistrz w sprawie przekazania informacji w związku z sytuacją na wschodzie ponieważ są w kontakcie ze służbami Wojewody. W związku z tym, że na wschodzie w Ukrainie toczy się wojna i wielu mieszkańców w szczególności kobiety i dzieci uciekają stamtąd szukając bezpiecznego miejsca w kraju. Wiele osób już przekroczyło granicę Polski i z pewnością wiele jeszcze przekroczy. Chce przekazać kilka informacji, bo są różne inicjatywy. Odnośnie samego zakwaterowania po ostatniej telekonferencji i w tej chwili od godziny 14 jest kolejna, w której uczestniczy Sekretarz. Ostatnie dane są takie, że zakwaterowaniem koordynuje Urząd Wojewódzki chyba, że ktoś ma rodzinę, przyjmuje na własną odpowiedzialność to może przyjąć. Generalnie Wojewoda uczyli żeby osoby, które tu przyjadą z Ukrainy przede wszystkim zgłosiły się do punktów, które znajdują się jeden na dworcu PKS w Kielcach i drugi w Urzędzie Wojewódzkim. Stamtąd dają dyspozycje gdzie mają zakwaterować. Urząd Wojewódzki dysponuje środkami rządowymi i opłaca pobyt w hotelach, różnego rodzaju hostelach, ośrodkach wypoczynkowych, w niektórych internatach miały być przyjmowani uchodźcy. Na chwilę obecną były takie stanowiska, że dopóki da się to zakwaterować w tego typu lokalach, bo nikt nie wie na jaki okres. Na obecną chwilę są to najlepsze warunki. To co było mówione, Urząd Wojewódzki będzie gwarantował wyżywienie w postaci katering. Ważne jest to też żeby te osoby w jakiś sposób się rejestrowały, bo przekraczają granicę też unii europejskiej. Musi być ewidencjonowane kto w jakim miejscu przekroczył granicę żeby to było jednak ewidencjonowane. Chodzi o to również żeby tym osobom zapewnić prawo do korzystania z opieki medycznej. W dalszym etapie jeżeli braknie takich lokali i napływ będzie bardzo duży, bo wiadomo że największe uderzenie idzie na województwo lubelskie i podkarpackie. Ma to być tak zorganizowane, że rozlokowanie będzie po całej Polsce. W drugim odwodzie w zależności ile tych osób będzie to uwzględniane są takie miejsca do zbiorowego zamieszkania jak np. remizy. W tej sytuacji Agencja Rezerw materiałowych dysponuje kilkuset tysiącami łóżek i gdyby taka sytuacja była to też zostaną zapewnione łóżka żeby można wstawić do remizy. Ma być też zapewnione pokrycie kosztów wyżywienia. Na dzień dzisiejszy na terenie gminy nie ma takich obiektów jak hotele czy hostele i to na obecną chwilę jakby nie dotyczy. Zgłaszane były pomieszczenia, że gmina dysponuje remizą, świetlicami ale z informacji Wojewody to jest drugi trzeci etap rozlokowania w takich miejscach. Na terenie gminy powstały inicjatywy zbiórki darów, jednostki OSP dobrze zadziałały, szkoła w Pierzchnicy też organizuje zbiórki. Mówił, że były pytania odnośnie

udzielania indywidualnej pomocy finansowej i Wojewoda wskazał, że oficjalnie dwie organizacje się zajmują pomocą dla uchodźców i są to Caritas Polska i Polski Czerwony Krzyż. Mówił, że sytuacja jest bardzo dynamiczna i to co przedstawia to są informacje z godzin rannych, po południu może być przekazane co innego. Na bieżąco będzie się reagować. Gmina jest w gotowości żeby przyjąć uchodźców w obiektach, których ma czy to będą świetlice, czy remiza jak nie będzie ich gdzie umieścić. Trzeba zachować spokój i rozwagę. Wyraził zadowolenie, że w gminie jest ten odruch oddolny, że jest ta potrzeba współczucia, pomocy nie tylko słowami ale i czynami.

Radny Wiesław Kwaśniewski zapytał czy jeżeli ktoś już by chciał zgłosić się, że przyjmie taką rodzinę to czy ktoś w gminie będzie zapisywał, jakaś lista będzie.

Burmistrz powiedział, że sprawy organizacyjne prowadzi pracownik ds. zarządzania kryzysowego Pan Dariusz Sabat i do niego należy zgłaszać ewentualnie takie przypadki i będziemy to przekazywać do Wojewody. Na szczeblu wojewódzkim mają bazę i stamtąd kierują chyba, że ktoś ma przyjaciół znajomych i przyjmuje ich na swoją odpowiedzialność, ale chodzi o to żeby było to ewidencjonowane.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła trzydziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Pierzchnicy. Sesja zakończyła się o godzinie 14.35.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

S. Kielesiński

Przewodnicząca Rady
(-) Maria Łopatowska