

Protokół Nr XXXIII/2022

z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy odbytej w dniu 28 marca 2022r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.30.

Obrady z sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Link do nagrania

<https://www.youtube.com/channel/UCMeLNRjrwEXMSDKKHsN28tg/live>

Ad. 1.Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pierzchnicy Pani Maria Łopatowska i przewodniczyła obradom. Powitała przybyłych na sesję radnych, Burmistrza, Skarbnika Miasta i Gminy, sołtysów i wszystkich obecnych na sali.

Ad. 2.Przewodnicząca rady stwierdziła, że na ustawowy skład rady 15 radnych w chwili otwarcia obecnych jest 14 radnych w związku z tym rada jest władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3.Przewodnicząca rady poinformowała, że wprowadza do porządku obrad sesji na wniosek Burmistrza projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance jako punkt 15 w brzmieniu:

15)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance. Dotychczasowe punkty 15, 16, 17 i 18 otrzymują kolejną numerację jako 16, 17, 18 i 19.

Powiedziała, że radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie razem z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Zapytała czy są inne uwagi, wnioski do porządku obrad.

Nie było uwag i wniosków do przekazanego porządku obrad sesji.

Po wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały przez przewodniczącą rady porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca na prowadzenie handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach.
8. Nowelizacja budżetu gminy na rok 2022.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na wzmocnienie rowów w Pierzchniance.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 w Gminie Pierzchnica.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Pierzchnica.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance.
16. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy z 2021r.
17. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za 2021r.
18. Wydanie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy.
19. Wolne wnioski.

Ad. 4.Przewodnicząca rady stwierdziła, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym poddała pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie przeprowadzono przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych. Na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwał poprzedniej sesji.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają pytania odnośnie przedstawionego sprawozdania. Radni nie występowali w sprawie sprawozdania.

Ad. 6.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja samorządowa i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że w poprzedniej uchwale nastąpiła pomyłka w numerach działek, przez które te ulice nazwy mają. Dotyczy to dwóch ulic, ulica Stara Wieś i ulica Dąbrowa. Powiedział, że wnosi żeby wprowadzić prawidłowe numery działek tych ulic.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/10/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Skrzelczyce została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca na prowadzenie handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja samorządowa i wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że jesienią ubiegłego roku Sejm uchwalił ustawę o ułatwieniu w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Do dyspozycji rady jest wskazanie miejsca gdzie taki handel może się odbywać. Oznacza to, ten handel w piątki i soboty będzie się odbywał bezpłatnie tzn., że te osoby nie będą ponosić opłaty targowej. Handel odbywa się na Rynku dlatego proponuje się wskazanie tego miejsca na Rynku. Jest załączony do uchwały krótki regulamin funkcjonowania tego handlu między innymi obejmujący obowiązek przez te osoby handlujące zachowania porządku i czystości. Powiedział, że ta uchwała nie dotyczy całego handlu tylko dotyczy to handlu przez rolników i ich domowników.

Radny Wiesław Kwaśniewski mówił, że przyjedzie ktoś na Rynek i w jaki sposób określić czy jest on rolnikiem, bo towar, którym handluje kupił. Jest przedsiębiorcą a sprzedaje warzywa jak to określić.

Burmistrz powiedział, że ustawa tego nie reguluje i wyobraża sobie to tak, że taka osoba handlująca ma nakaz płatniczy, że jest rolnikiem. Ustawa nie mówi, że to ma być rolnik z naszej gminy może być z innej gminy.

Sołtys Ryszard Bryk zapytał czy będą wyznaczone dla rolników jakieś specjalne miejsca, bo tam innymi towarami się też handluje.

Burmistrz powiedział, że uważa, że najlepiej jak to funkcjonuje samoistnie jak do tej pory tylko jak ktoś handluje ubraniami butami będzie wnosił opłatę targową a jeśli jest rolnikiem i handluje warzywami to opłaty nie będzie wnosił. Powiedział, że w gminie nie jest to duża skala. Jest to jakieś wyjście naprzeciw rolników, opłata targowa nie jest duża ale jakaś ulga jest.

Radny Sławomir Rożkiewicz zwrócił uwagę, że wyznacza się miejsce do handlu w obszarze Rynku ale wszyscy wiedzą, że taki handel odbywa się na parkingu przy Centrum i jak te osoby będą traktowane, bo tam też ten handel jest i żeby nie było tak, że tam jakoś przeszkadzimy czy zakazemy prowadzenia tego handlu w tym miejscu.

Burmistrz powiedział, że ustawa wskazuje, że ustala się jedno miejsce. Mówił, że w jego ocenie najbardziej uczęszczanym miejscem jest Rynek. Ustawa nie mówi, że wskazuje miejsca czyli w domyśle dwa miejsca czy pięć miejsc tylko jedno miejsce. Jeżeli wskaże się koło Centrum to tu będą musieli wszyscy wnosić opłatę. Więcej osób chyba korzysta tutaj w

Rynku. Tam sporadycznie odbywa się handel szczególnie jak jest sezon truskawek czy innych sezonowych towarów.

Sołtys Monika Pawlik zapytała czy wyznaczenie miejsca w Rynku wiąże się z wprowadzeniem zakazu handlu w tamtym miejscu.

Burmistrz odpowiedział, że wyznaczenie miejsca do handlu w Rynku dla rolników nie zakazuje prowadzenia tam handlu.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca na prowadzenie handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca na prowadzenie handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/11/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie wyznaczenia miejsca na prowadzenie handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie

Gminy na rok 2022. Do projektu uchwały jest autopoprawka Burmistrza, którą radni otrzymali przed rozpoczęciem sesji. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację na temat wprowadzanych zmian w budżecie.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że po stronie dochodów zwiększa się plan dochodów o kwotę 121 869 zł i po stronie wydatków plan wydatków zwiększa się o kwotę 531 144,19 zł. Omówił szczegółowo zmiany w dochodach budżetu określone załącznikiem Nr 1 - Plan dochodów oraz zmiany w wydatkach budżetu określone załącznikiem Nr 2 - Plan wydatków do projektu uchwały. Omówił również zmiany jakie wprowadza się w pozostałych załącznikach do projektu uchwały oraz co zmienia się autopoprawką.

Radna Kamila Adamczyk zapytała o realizację projektu wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym kiedy rozpocznie się projekt.

Skarbnik odpowiedział, że nie tak dawno była podpisywana umowa teraz wprowadza się środki do budżetu i najprawdopodobniej będzie ogłoszony przetarg na zakup komputerów. Jak zostanie wyłoniony wykonawca, dostarczy komputery i zostaną rozdane. Trudno określić jak to będzie czasowo, bo nie wiadomo czy są tak dostępne komputery na rynku.

Radny Wiesław Kwaśniewski mówił, że na obsługę długu publicznego przeznaczają się 200 tys. zł, zapytał Skarbnika czy uważa, że to wystarczy do końca roku czy jeszcze trzeba

podwoić. Stopy procentowe na pewno jeszcze pójdą w górę, czy to jest tylko przymiarka na razie.

Skarbnik odpowiedział, że jest to przymiarka na razie. Tak jak radny wspomniał prawdopodobnie stopy procentowe pójdą do góry, o ile to chyba nie wie nawet Prezes NBP i Rada Polityki Pieniężnej i ile razy będą podnoszone, jaka sytuacja gospodarcza będzie w kraju. Ciężko jest przewidzieć co będzie do końca roku. Powiedział, że podwyżki stóp procentowych zaskoczyły wielu. Wiadomo było, że będą ale każdy spodziewał się, że to będzie może do dwóch procent, a nie o tyle co w tej chwili jest.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/12/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2022 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038. Do tego projektu uchwały jest również autopoprawka Burmistrza, którą radni otrzymali przed rozpoczęciem sesji. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa, która wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację o wprowadzanych zmianach.

Skarbnik Miasta i Gminy Pierzchnica Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzonych przed chwilą uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy oraz zarządzeń wydanych przez Burmistrza od ostatniej sesji. Omówił zmiany, które dokładnie wyjaśnione są w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej określonych załącznikiem nr 3 do projektu uchwały, który został zmieniony autopoprawką. Odnośnie autopoprawki powiedział, że wynika ona z zarządzenia Burmistrza wydanego w piątek, zaszła konieczność wprowadzenia środków związanych z wypłatą tzw. dodatku osłonowego.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/13/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2022-2038 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i zaopiniowała projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z zasadą realizacja inwestycji przy drodze powiatowej to zawsze jest wkład 50/50. Na obecną chwilę proponuje się kwotę, która jest wskazana z funduszu sołectwa Pierzchnianka. Mówił, że to najprawdopodobniej nie wystarczy, po przetargu się okaże. Podjęcie tej uchwały jest podstawą do uruchomienia procedury żeby powiat przeprowadził postępowanie i zawarł umowę z wykonawcą na to zadanie.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/14/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na umocnienie rowów w Pierzchniance została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i zaopiniowała projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że tu jest podobnie jak w poprzednim przypadku tylko dotyczy wykonania dokumentacji projektowej drogi od Pierzchnicy do Osin 2 km. Jest już po przetargu, najkorzystniejsza oferta wynosi 180 tys. zł. Projekt przewiduje poszerzenie plus regulację stanu prawnego ponieważ część drogi przebiega przez prywatne grunty, które powiat musi wykupić ale wcześniej trzeba zrobić projekt. Jest taka zasada stosowana przez powiat, że gminy robią projekty dopiero w oparciu o ten projekt powiat może ubiegać się o dotacje na realizację. Zgodnie z zapisami umowy ten projekt ma być w ciągu 12 miesięcy zrealizowany. Przypomniał, że około dwóch lat temu było pierwsze podejście, zawarto z projektantem umowę jednak po kilku miesiącach, po pół roku projektant się wycofał ze względu na to, że zachorował na COVID i zrezygnował z umowy. Teraz wybrano biuro projektowe gdzie jest kilku projektantów i taka sytuacja nie powinna mieć miejsca i kwota też jest znacząca ale bez projektu nie można myśleć o modernizacji tej drogi, bo to jest warunek podstawowy.

Radna Kamila Adamczyk zapytała czy pan, który wycofał się z umowy to poniósł jakieś konsekwencje za to, że wycofał się z umowy i obciążył nas dodatkowymi kosztami.

Burmistrz powiedział, że z tego tytułu gmina nie poniosła żadnych kosztów. Powiedział, że chorego człowieka nie ma sumienia żeby go ścigać. Z tego tytułu nie zostały poniesione dodatkowe koszty stracono tylko czas.

Sołtys Ryszard Bryk w związku z tym, że będzie projektowana ta droga to było zgłaszane z DPS-u żeby zrobić przystanek w okolicach skrzyżowania do Pierzchnianki koło krzyża. Pytał czy złożyć to oficjalnie na piśmie czy w jakiś inny sposób.

Burmistrz powiedział, że był Sołtys w tej sprawie i przekazano projektantowi żeby uwzględnił zaprojektowanie zatoki żeby w ramach inwestycji zatokę przystankową wykonać żeby ekstra nie robić zatoki jak w Straszniowie Gumienickim bo to duże koszty.

Radny Stanisław Baran zapytał odnośnie ust. 2 w § 1 projektu uchwały co to oznacza, że środki będą przeznaczone z budżetu na rok 2023. Jak to jest realizowane teraz to powiedział, że nie rozumie tego.

Skarbnik Gminy powiedział, że umowa jest podpisana z wykonawcą, wykonawca ma ponad rok czasu na realizację tego zadania i dlatego będzie płatność, która nastąpi w roku 2023 i pomoc finansowa będzie udzielona w 2023 roku. Jest to zadanie wieloletnie ujęte w wieloletniej prognozie finansowej.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/15/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Kieleckiego na wykonanie dokumentacji projektowej zadania rozbudowy drogi powiatowej Nr 0353T została podjęta jednogłośnie.

Ad.12.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i zaopiniowała projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że udało się pozyskać dofinansowanie wspólnie ze starostwem powiatowym na modernizację drogi od Maleszowej w kierunku Ługów na 2 km. Dofinansowanie wynosi 60% i po stronie gminy jest 20% i po stronie powiatu jest 20%. Żeby powiat mógł realizować zadanie to ze strony gminy musi być zagwarantowany wkład te 159 900 zł wynikający z wartości kosztorysowej. Jaki będzie wynik po przetargu to się okaże ale jest to do realizacji w tym roku. Zakres zadania obejmuje tylko nawierzchnię plus

czyszczenie rowów ewentualnie jakaś naprawa przepustów. Kosztorys cały jest 800 tys. zł i po przetargu okaże się co będzie.

Poinformował, że odbył się przetarg na tą dużą inwestycję drogową Chmielnik- Lubania- Drugnia-Raków i jest dobra informacja, że powiat zmieścił się w budżecie. Było przewidziane prawie 17 mln zł i najkorzystniejsza oferta jest na 16 mln zł i nie będzie konieczny wkład gminy w tą inwestycję, wkład własny w całości pokrywa starostwo powiatowe. Okres realizacji tej inwestycji jest koło dwóch lat.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/16/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kieleckiego na remont drogi w Maleszowie została podjęta jednogłośnie.

Ad.13.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 w Gminie Pierzchnica. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja samorządowa i zaopiniowała projekt pozytywnie. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz powiedział, że jest to projekt, który jest realizowany na zlecenie rządowe. Projekt będzie realizował Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i jest skierowany do seniorów 65+ osób samotnych, które wymagają jakby opieki. Celem tego projektu jest jakby wyposażenie te osoby w opaski aparaty, które mierzą tętno w razie jakby się coś działo żeby to alarmować. Są to drogie urządzenia i jest to jakby odpowiedź na potrzeby tych osób ponieważ osoby samotne jakby się coś stało, jakby się ktoś przewrócił to urządzenie zareaguje na numer alarmowy. Projekt zakładał, że zostanie objęte 25 osób ale obcięte zostało do 10 osób z terenu gminy.

Radna Jadwiga Łopatowska zapytała czy osoby do programu będą wybierane przez ośrodek pomocy społecznej czy można zgłaszać takie osoby.

Burmistrz powiedział, że jest punkt sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej to kierownik uszczegółowi informacje w tej sprawie. Nie chciałby udzielić niewłaściwej informacji a oni mieli szczegółowe szkolenia w tym zakresie z pracownikami Wojewody i na te szczegółowe pytania kierownik odpowie.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 w Gminie Pierzchnica w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.



Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 w Gminie Pierzchnica stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/17/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 w Gminie Pierzchnica została podjęta jednogłośnie.

Ad.14.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Pierzchnica. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja samorządowa i wydała opinię pozytywną. Powiedziała, że w głosowaniu nad tym projektem nie będzie brał udziału radny Sławomir Rożkiewicz ponieważ jest strażakiem. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że zmieniła się podstawa prawna do ustalania ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za udział w akcjach ratowniczych i z tego wynika obowiązek podjęcia nowej uchwały. Zgodnie z nowymi przepisami stawki ekwiwalentu muszą być co dwa lata nowelizowane. Uchwała określa stawki ekwiwalentu za udział w akcjach ratowniczych na poziomie 20 zł i za udział w szkoleniach 15 zł za godzinę. Przypomniał, że stawki dotychczas wynosiły 17 zł za udział w akcji ratowniczej i 12 zł za udział w szkoleniu. Są to stawki netto od tego nie ma składek ZUS czy podatku. To jest wypłacane z budżetu gminy w 100%.

Radny Piotr Cendrowski mówił, że w gminie Morawica ekwiwalent wynosi 12 zł za godzinę.

Radny Sławomir Rożkiewicz powiedział, że w Morawicy za udział w akcjach ratowniczych stawka wynosi 21 zł. W gminie Morawica ekwiwalent pieniężny podzielony jest na 3 rodzaje działań tj. ratownicze, szkolenia i udział w uroczystościach organizowanych przez gminę np. obstawa meczów. Za udział w działaniach ratowniczych jest 21 zł, za udział w szkoleniu chyba 15 zł i 12 zł jest za obstawę uroczystości, meczów i tego typu rzeczy.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Pierzchnica w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było. Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Pierzchnica stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/18/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Pierzchnica została podjęta jednogłośnie.

Ad.15.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowały się

komisje: budżetowa i samorządowa i zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Powitała Prezesa Gminnej Mleczarni w Pierzchnicy. Poprosiła Burmistrza o informację w sprawie projektu.

Burmistrz poinformował, że sprawa dotyczy Gminnej Mleczarni w Pierzchnicy. Prezes wystąpił z wnioskiem o zamianę działek. Proponuje działkę, która sąsiaduje z działką gminną o powierzchni 21 arów, a w zamian chciałby uzyskać działkę, która jest własnością gminy też o powierzchni 21 arów, która sąsiaduje z zakładem w celu żeby zrealizować inwestycję budowy nowego zakładu, po to jest ta działka potrzebna. Mówił, że zlecił wycenę tych nieruchomości. Wartość działki gminy wynosi nieco ponad 36 tys. zł natomiast działka mleczarni jest o 1200 zł mniejsza, wartość nieco ponad 35 tys. zł. Powiedział, że działka jest nieuzbrojona i podstawową wadą jest to, że formalnie nie ma dojazdu i najbardziej pasuje ona mleczarni, bo trzeba tam doprowadzić media. Samodzielnie nie stanowi dużej wartości. Rzeczoznawca wycenił dość nieźle, 18 zł za metr i w tamtym rejonie jest to nie zła cena, ale jak powiedział nie będzie polemizował, bo to rzeczoznawca ocenia. Natomiast działka, którą proponuje Prezes na początku wydawało się po co to ale po głębszym zastanowieniu stwierdził, że tak. Zakład Komunalny powoli się rozbudowuje, w tej chwili ma bazę w ulicy Kieleckiej. Docelowo tu co najwyżej zostanie biuro, natomiast magazynowy sprzęt, w tej chwili mają samochód planowany jest zakup ciągnika i musi być gdzieś jakaś baza, jakaś wiata, jakiś garaż, jakiś podręczny warsztat. Docelowo w rejonie ujęcia wody gdzie jest spora nieruchomość ta działka przyda się pod tą działalność Zakładu Komunalnego i tak naprawdę będzie ta działka przydatna. Jest możliwość zamiany tych działek wartościowo. Różnicę mleczarnia będzie musiała dopłacić. Powiedział, że uzgodnił z Prezesem, że zezwoli na służebność przejazdu do kolejnej działki, która też nie ma dojazdu. Mówił, że poza zamianą pod względem wartości jest też pewna ważna idea wsparcia mleczarni skoro Prezes ma ambitne plany żeby tu budować to super, bo przedsiębiorstwo jeżeli się nie rozwija to się cofa i jeśli się nie będzie rozwijać to może skończyć tak jak skończył Chmielnik czy Radostowa wcześniej. W mleczarni kilkanaście osób pracuje od wielu lat, rolnicy z terenu gminy mają zapewniony odbiór mleka.

Przewodnicząca udzieliła głosu dla Prezesa Gminnej Mleczarni w Pierzchnicy Spółka z o.o. żeby powiedział co planuje na tej działce.

Prezes Gminnej Mleczarni w Pierzchnicy Spółka z o.o. pan Piotr Dąbrowski powiedział, że jak będą pytania to chętnie odpowie. Mówił dlaczego i po co ta zamiana a mianowicie zakład odziedziczyli z lat sześćdziesiątych, bo jak szukał jakiejś dokumentacji budowlanej przy okazji modernizacji czy przebudowy tego zakładu to okazuje się, że te budynki są dość stare. Wiadomo co tam poprzednio się znajdowało, że to był jakiś skład nawozów, buchta i to wszystko zastało zaadaptowane na potrzeby zakładu produkcji mleczarskiej. Wiadomo, że zmieniają się wymagania, zmieniają się czasy, mleczarnia cały czas inwestowała w ten zakład żeby dostosować do wymagań unijnych czy potrzeb pracy pracowników. To wszystko się już wyczerpało, nie istnieje już możliwość głębokiej ingerencji w ten zakład. Od kilku lat mleczarnia próbuje się rozwijać, szukają nowych rozwiązań, nowych produktów. Mówił, że jest taki duży projekt Instytutu Biotechnologii z Warszawy, który jest wdrażany i jest na etapie realizacji gdzie będzie nowy twaróg o właściwościach prozdrowotnych dla osób starszych produkowany. To wiąże się z dużą ingerencją w halę. Chcąc to rozwinąć, zmienić cokolwiek na tej hali to trzeba praktycznie zamknąć zakład. Posadzka wymaga gruntownego remontu i w którymś momencie nie będzie się nadawało do użytkowania albo weterynaria zaleci głęboki remont. Na jednej hali tego remontu nie będzie można przeprowadzić. Stąd pomysł budowy

nowej hali. Jest okres taki, że być może uda się pozyskać środki żeby chociaż w części sfinansować tą halę. Koszt budowy nowego zakładu jest bardzo duży szczególnie w tym czasie. Jeżeli tego się nie zacznie i nie zrobi to znów zostanie odłożone w czasie i może się to skończyć dla mleczarni źle. Co do zakładu powiedział, że plan jest taki żeby wybudować nową halę przenieść tą produkcję, rozwinąć produkcję, ta część która jest wyremontować i poszerzyć asortyment. To nie jest tak, że mleczarnię chce się zamknąć i przenieść do nowego zakładu a tu żeby popadło w ruinę. Mówił, że wiąże się to z zatrudnieniem nowych osób i z podatkami dla gminy, bo jak powstanie nowa hala to będzie podatek od nieruchomości. Powiedział, że ma nadzieję że uda się rozwinąć produkcję, jest kilka pomysłów, również z Instytutem Biotechnologii rozmawiają jaki produkt by można było wdrożyć, co zrobić, Instytut jest zainteresowany, są otwarci, chcą pomóc. Wojewódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach również współpracuje i wszystkie te działania są nakierowane na rozwój przedsiębiorstwa żeby trwało i miało się mimo trudnych czasów coraz lepiej.

Radny Piotr Cendrowski zapytał ilu producentów mleka dostarcza mleko.

Prezes Gminnej Mleczarni odpowiedział, że w tej chwili jest aktywnych 78 dostawców mleka. Producentów ubywa ale mleka nie ubywa ponieważ jest tak, że odchodzą mali dostawcy co mają 1,2,3 krowy, a ci więksi rozwijają się. Mówił, że nie ma takich zagrożeń, że mleka nie będzie. W ciągu dwóch lat czterech dostawców przybyło spoza terenu gminy.

Radny Piotr Cendrowski zapytał gdzie jest usytuowana działka, którą Prezes chce przekazać gminie.

Prezes Gminnej Mleczarni odpowiedział, że działka jest na wschód od mleczarni, graniczy bezpośrednio z ujęciem wody.

Radny Wiesław Kwaśniewski powiedział, że jest kilka lat radnym i chce powiedzieć jakie są odczucia mieszkańców, bo wszyscy się zwracają do niego, że nie zgadzają się z tą wyceną. Mleczarnia daje teren, który im jest niepotrzebny. Jeżeli mleczarnia tak się chce rozwijać to jest za tym, to nie stać jej żeby zapłacić te 36 tys. zł żeby była zgoda tu w narodzie. Jak mają mieć 1,5 mln zł czy 2 mln zł na rozbudowę to nie stać ich na 30 tys. zł i robić zamieszanie takie.

Prezes Gminnej Mleczarni powiedział, że nie mają 1,5 mln zł czy 2 mln zł na rozbudowę.

Radny kontynuując dalej mówił, że teraz to trzeba mieć 400 tys. na budynek żeby budować a mleczarnia jak chce się tak rozwijać to muszą być pieniądze. Mówił, że ludzie są zbulwersowani. Gmina jest w długach, potrzeba tyle pieniędzy a tu na każdym kroku rozdajemy. To jest taka działalność jakby na szkodę gminy, jaka będzie opinia o radnych. Być może za rok, dwa czy pięć nie będzie nas, nie będzie burmistrza a opinia zostanie do końca życia.

Burmistrz powiedział, że to jest dyskusja i są różne opinie i to jest przestrzeń do tego żeby o tym dyskutować. Mówił, że z wycenami ktoś może dyskutować natomiast wycenę sporządza rzeczoznawca, który u nas wszystkie wyceny sporządza według pewnych zasad. Ma uprawnienia jest biegłym rzeczoznawcą, który wycenia, stosuje pewne zasady i ocenia. Czy to jest dużo czy to jest mało, powiedział, że sprzedano w dwóch przetargach tereny inwestycyjne, dwie działki po hektarze i one poszły po 11 zł za metr w przetargu, gdzie jakiś dojazd jest, gdzie jest woda i jest prąd. Można sobie cenić grunt, natomiast towar jest tyle warty ile kupiec daje. Mówił, że 18 zł za metr w tamtym rejonie to nie jest zła cena w jego ocenie. Powiedział, że nie

będzie dyskutował z rzeczoznawcą, bo mógłby go podać do sądu o zniesławienie. Pod względem wartościowym zamienia się jedną działkę na drugą i gmina tutaj nie traci nic natomiast jest to ukłon i wyjście na wspieranie przedsiębiorczości. Powiedział, że wiele różnych rozmów z różnymi osobami przeprowadził to nie jest łatwy fakt ściągnąć inwestora żeby w naszej gminie chciał coś wybudować. Omówił temat piekarni, która się interesowała wybudowaniem zakładu. Powiedział, że wspiera to przedsięwzięcie i kibicuje żeby się Prezesowi udało, bo jak wybuduje to zostanie, tego nikt nie wywiezie.

Radna Kamila Adamczyk zwróciła się do Prezesa, i pytała kiedy będą wybudowane nowe hale, bo rozmowy były w komisjach i zrozumiała tak tu będzie produkcja i tu będzie produkcja, że nie zaprzestanie się produkcji w starej hali, a teraz okazuje się nie będzie produkcji.

Prezes Gminnej Mleczarni powiedział, że w tym momencie trwają prace projektowe. Nowy zakład jest projektowany, uzgodnień jest bardzo dużo, bo oprócz tego, że trzeba uzyskać pozwolenie na budowę trzeba dokonać uzgodnień z Wodami Polskimi, z Rejonową Dyрекcją Ochrony Środowiska, wykonać raport oddziaływania na środowisko, uzgodnić z weterynarią, zaprojektować wszystkie ciągi komunikacyjne. Ze wstępnych ustaleń wynika, że cały ten proces dokumentacyjny razem z uzyskaniem wszelkich niezbędnych zgód to jest gdzieś około dwóch lat. To jest bardzo długa perspektywa czasu, w tym czasie zakład musi funkcjonować i on będzie funkcjonował. Mówił dlaczego powiedział, że czasowo trzeba będzie zamknąć ten zakład, dlatego, że posadzki nie da się zrobić w czasie produkcji, na czas remontu trzeba zamknąć. Jak będzie wybudowany nowy zakład będzie można się przenieść z produkcją do tego nowego zakładu a tam przeprowadzić remont. Docelowo produkcja wróci po remoncie.

Sołtys Janusz Jędrzejowski zwrócił się do radnego Wiesława Kwaśniewskiego i powiedział, że co go będą chwalić jak np. nie sprzeda 21 arów a później upadnie mleczarnia i rolnik do rowu wyleje mleko.

Radny Wiesław Kwaśniewski powiedział, że za dwa lata przy złej koniunkturze jak Prezes powiedział to ten zakład prywatny może kupić i co wtedy będzie.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

O głos poprosił Radny Wiesław Kwaśniewski i poinformował, że przed chwilą była głosowana uchwała o ekwiwalencie dla strażaków i radny Sławomir Rożkiewicz został wyłączony z głosowania bo jest strażakiem. W tej chwili było głosowanie nad zamianą i tak: radna Błaszczuk jest udziałowcem i mogła brać udział w głosowaniu, radny Rożkiewicz jest zastępcą Prezesa też jest głównym udziałowcem tam, czy to nie przeszkadza.

Burmistrz powiedział, że była taka wątpliwość i konsultowano to z mecenasem i absolutnie mecenas stwierdził, że posiadanie udziału nie wyklucza radnego z głosowania. Gdyby ktoś z radnych był Prezesem spółki wtedy byłby wykluczony z głosowania. To dotyczy tylko członków danego podmiotu natomiast udziałowcy nie mogą być wykluczeni z głosowania. Powiedział, że tą sprawę specjalnie zlecił, bo wiedział, że będą pytania i żeby nie było jakichś niejasności, że ktoś może być stronnicy w podejmowaniu decyzji

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 12 radnych, przeciw był 1 radny, wstrzymujących się było 2 radnych.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/19/2022 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w Pierzchniance została podjęta większością głosów.

Ad.16.Przewodnicząca rady powitała Panią Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy społecznej w Pierzchnicy. Podała pod obrady temat sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy za 2021r. Zwróciła się do kierownika ośrodka pomocy społecznej o krótkie przedstawienie sprawozdania.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy pani Kamila Jurek poinformowała, że sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy za rok 2021r. było przedkładane dwóm komisjom, komisji rewizyjnej i komisji samorządowej. Powiedziała, że skupi się tylko na krótkim przedstawieniu wydatków jakie były wykonane w roku sprawozdawczym. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pełne wystąpienie Kierownika ośrodka pomocy społecznej zostało zarejestrowane w nagraniu z obrad sesji.

Radna Jadwiga Łopatowska zapytała w sprawie naboru do programu Korpus Wsparcia Seniorów czy to ośrodek będzie typował osoby do tego programu czy można zgłaszać takie osoby.

Kierownik ośrodka pomocy społecznej powiedziała, że można zgłaszać ale z uwagi na to, że są ograniczone środki niewiele osób będzie można wesprzeć tą formą wsparcia. Mówiła, że będą musiały opracować jakiś klucz w sytuacji kiedy tych osób będzie więcej niż będzie mogła być udzielona pomoc. Mówiła, że na pewno musi to być osoba z niepełnosprawnością i w pierwszej kolejności będą brane pod uwagę osoby samotne.

Radni nie wnosili uwag w temacie działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy za 2021r. w związku z tym przewodnicząca zamknęła temat.

Ad.17..Przewodnicząca rady poddała pod obrady temat sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w roku 2021. Zwróciła się do kierownika ośrodka pomocy społecznej o przybliżenie sprawozdania.

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy pani Kamila Jurek poinformowała, że jeśli chodzi o ten raport to przygotowuje danych jednostkowych z każdej jednostki, z każdego podmiotu jaki funkcjonuje na terenie gminy. Najwięcej działań jest realizowanych przez organizacje pozarządowe. Poza tym co zostało przedłożone, to co się działo mimo trwającej epidemii, to co się udało zrealizować na terenie gminy to ten raport zawiera. Powiedziała, że ten raport przygotowuje zbiorczo ponieważ ośrodek pomocy społecznej jest wskazany do koordynowania, monitorowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Ośrodek nie realizuje tych zadań samodzielnie tylko poprzez współpracę ze wszystkimi podmiotami i jednostkami, które funkcjonują na terenie

gminy. Przedłożony raport zawiera to co się działo, co było zrealizowane w roku sprawozdawczym.

Radni nie zabierali głosu w temacie sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za 2021 rok w związku z tym przewodnicząca zamknęła temat.

Ad.18.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt obwieszczenia Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy. Poprosiła Burmistrza o kilka słów wyjaśnienia tej sprawy.

Burmistrz poinformował, że przy ogłaszaniu tekstu jednolitego uchwały nic nowego się nie uchwała. Tekst jednolity został opracowany z dwóch uchwał zmieniających, które kiedyś były podjęte, jedna w 2016 roku druga w 2017 roku. Zasada tworzenia tekstu jednolitego polega na tym, że z systemu program generuje tekst jednolity. Z nieznanymi powodami kilka zapisów zostało pominiętych w wygenerowanym tekście jednolitym w 2017r. Wyszło to teraz w sytuacji kiedy dochodzi do przedłużenia umowy dla apteki i okazuje się, że w tym tekście pierwotnym pominięte zostały zapisy, które są w uchwale zmieniającej uchwalone. Tekst jednolity był wygenerowany z błędami. Monitorowane było to do Warszawy do centrali programu i nie umieli odpowiedzieć dlaczego tak jest. Jedynym rozwiązaniem jest wydanie na nowo obwieszczenia z jednolitym tekstem, które zostało sporządzone ręcznie z tych dwóch uchwał zmieniających. Tu się nic nowego nie wprowadza, to co było kiedyś uchwalone jest tylko zapisane w jednolitym tekście.

Sołtys Ryszard Bryk zapytał czy mogą być jakieś obawy, że jest to jakaś przymiarka do prywatyzacji tego ośrodka zdrowia.

Burmistrz poinformował, że to są zasady, które określają wynajem pomieszczeń między innymi na tych zasadach jest wynajmowane pomieszczenie pod aptekę, dla stomatologa czy mieszkania. Tu nic nowego się nie wprowadza. To nie jest wyjście pod jakąś prywatyzację. Kwestia prywatyzacji to jest temat, którego nie ma na dzień dzisiejszy. Temat jednolitego tekstu wyszedł gdy jest potrzeba przedłużenia umowy dla apteki. Powiedział, że kiedyś pomieszczenie pod aptekę było wynajęte w formie przetargu ponieważ obowiązywały przepisy wolnego rynku. Parę lat temu uchwalone zostały przepisy dotyczące aptek, które spowodowały ograniczenia w liczbie aptek, że jedna apteka od drugiej nie może być w odległości mniejszej niż 500 metrów. Koncesja na aptekę nie jest do lokalu, bo wcześniej było, że jak lokal spełnia warunki to aptekarz wchodzi i prowadzi działalność. Teraz aptekarz ma koncesję i taki aptekarz mógłby sobie wynająć, wybudować lokal na ulicy Szkolnej i otworzyć sobie tam aptekę, bo ma koncesję i wtedy w ośrodku zdrowia nie można by otworzyć drugiej apteki. Tu ośrodek zdrowia ma z tego tytułu dochody i może na inne rzeczy te środki przeznaczyć i przede wszystkim mieszkańcy mają wygodę.

Przewodnicząca rady poddała projekt obwieszczenia Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy do zatwierdzenia.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia obwieszczenia Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że obwieszczenie Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pierzchnicy zostało zatwierdzone jednogłośnie.

Ad.19.Wolne wnioski.

Sołtys Henryk Zgórski powiedział, że od roku czasu zgłasza do Kierownika Sabata oczyszczenie kratki ściekowej i rowu, który jest zamulony. Mówił, że zadzwonił do niego a on przerwał rozmowę jakby miał uczulenie na niego. Od Chmielnika w Suchowoli rowy pięknie wyczyszczone do granicy gminy dokładnie jak jest słupek graniczny. Powiedział, że tam sprząta się, robi a na terenie Pierzchnicy nic, ma chyba jakieś uczulenie na Pierzchnicę.

Radny Stanisław Baran wniósł uwagę odnośnie Zakładu Energetycznego. Powiedział, że nie tak dawno pod linią przejechali przez wieś i pościnali drzewa i tak zostawili. Tam gdzie kto mieszka to jest posprzątane a tam gdzie nikt nie mieszka tak to leży.

Powiedział, że ma drugą uwagę odnośnie dowozu dzieci do szkoły. Jest w tej chwili na Podstole ośmioro dzieci i jedno dziecko jest tylko zabierane rano a pozostałe rodzice sami dowożą do szkoły. Mówił, że albo temu jednemu zapłacić niech też dowozi i ten kurs zlikwidować.

Radna Magdalena Sikora zapytała na jakim etapie realizacji jest projekt wymiany oświetlenia ulicznego.

Radna Kamila Adamczyk mówiła, że z funduszu sołectkiego są odłożone pieniądze na plac zabaw w Wierzbiu i zapytała czy będzie w tym roku jakaś realizacja tego projektu czy Burmistrz myśli o tym placu zabaw, bo rodzice zgłaszają ponieważ jest ponad 20 małych dzieci. Jak wiadomo plac zabaw został zlikwidowany na cele dożynek ale urządzenia były stare i praktycznie nie nadawały się do niczego. Czy w tym roku są jakieś szanse żeby ten plac zabaw powstał.

Radna Renata Błaszczyk zapytała kto odpowiada za czystość w rowach przy drogach powiatowych.

Radna Jadwiga Łopatowska zapytała czy wiadomo jak będzie wyglądać wykończenie tych rowów w Pierzchniance, bo z tego co wie komisja przyjechała na Pierzchniankę i nie przejechała całej długości tego odcinka gdzie ma być to remontowane. Dojechali do odcinka gdzie zaczynają się te ażury a one są w środku drogi, kończą się a tam są jeszcze dalej domy. Mówiła, że pytała Pana Kaczmara w Urzędzie to powiedział, że oni nie wiedzieli, że tam dalej nie ma. Nie przejechali całej drogi. Nad trzema domami nie jest zapisane i nie jest wymierzone.

Sołtys Tomasz Stępień zapytała co z przystankami w Straszniowie Gumienickim, bo jak chodził za podatkiem to nie było innego tematu. Pół roku temu zatoki zostały wybudowane i przystanków nie ma.

Sołtys Ryszard Bryk mówił, że w związku z opracowaniem projektu na przebudowę drogi do Osin i zapytał czy przy tej okazji dałoby się coś zrobić na moście przed Osinami, bo bariery zostały zamontowane blisko drogi i nie ma komunikacji dla pieszych między Zawodą a Osinami.

Radna Kamila Adamczyk zapytała odnośnie modernizowanej drogi od Chmielnika do Rakowa. W Wierzbiu jest nowy kawałek asfaltu położony czy to będzie poprawiane poszerzane, czy będzie to ominięte.

Pan Romuald Sadowski mówił, że pojawił się na sesji zaproszony przez jedną z Pań radnych. Powiedział, że chciałby parę słów powiedzieć na temat ośrodka zdrowia. Pan Burmistrz bardzo celnie powiedział, że mleczarnia jest chlubą naszej gminy natomiast ośrodek nie jest. Rośnie wokół tego jak wrzód niezadowolenie wśród mieszkańców. Mówił, że nie wie ale być może dlatego, że kiedyś z Panem Burmistrzem jako kandydatem na wójta pracowali razem nad wyborami i ludzie postrzegają, być może jeszcze jest tą osobą do której się należy zwrócić. Powiedział, że codziennie odbiera po kilkanaście telefonów na temat tego jak funkcjonuje ośrodek. Opublikował kilka postów, one były poprzedzone spotkaniami a to z Panem Burmistrzem jak i z Panem Kierownikiem. Mówił, że ciężko mu się tu odnosić do spotkania z Panem Kierownikiem, bo go tu nie ma ale powie tylko o jednej rzeczy która mu przekazał Pan Kierownik, że był na spotkaniu z radnymi i radni nie wnieśli żadnych wątpliwości czy zastrzeżeń. Powiedział, że temu nie wierzy. Mówił, że część radnych zna osobiście na tyle, że wie że są osobami wrażliwymi chętnymi na pomoc, dlatego dla niego ten głuchy telefon jest w ogóle niezrozumiały, jest coś nie tak. Powiedział, że nie mówi, że to jest łatwe. Mówił, że uniósł się ostatnio ale to naprawdę tak wygląda. Piękne słowa nie są szczerze a szczerze nie są piękne, Jeżeli nie dajemy rady to niech ktoś inny to załatwi, to zrezygnujmy. Mówił, że jest to jego apel do osób, które są za to odpowiedzialne. Jeżeli Kierownik nie daje rady niech zrezygnuje. Takiego poziomu wstydu jaki to nam przynosi to ciężko znaleźć na terenie chyba Polski. Mówił, że to całe odium odbija się na nazwiskach radnych, bo ktoś powie, że skoro władza tak pozwoliła to tak jest.

Radna Kamila Adamczyk powiedziała, że chciała się odnieść do tego co Pan Sadowski powiedział, bo to ona tu go tu zaprosiła, bo zablokował ją post jaki zamieścił na facebooku gdzie powiedział, że cały samorząd z tym nic nie robi. To nie jest prawda. Mówiła, że powiedział Pan to publicznie i strasznie ja to tknęło, to nie jest prawda, że zawsze są zastrzeżenia. Od jakiegoś czasu są zgłaszane zastrzeżenia i dlatego zaprosiła żeby przyjść powiedzieć żeby takie sprawy wyjaśniać na bieżąco a nie wypisywać i obrażać innych.

Pan Romuald Sadowski powiedział, że gdyby nie ten wpis to prawdopodobnie nie doszło by do tego spotkaniu tu dzisiaj, może tak musiało być.

Radny Jan Stęplowski mówił, że faktycznie spotykają się w sprawie ośrodka dyskusja jest, bo mieszkańcy naciskają ale z tych rozwiązań co podaje Kierownik niestety wychodzi co wychodzi. Podał przykład z dzisiejszego dnia dlaczego się tak robi, że nie można się dodzwonić. Lekarz, który idzie na chorobowe lub jakieś wolne np. na tydzień. W tym czasie



narasta liczba chorych, czy korzystających z ośrodka zdrowia. Pani doktor Stępień nie było może tydzień ten, który był. Dzisiaj jego żona dzwoniła chciała się zarejestrować przez półtorej godziny. Po godzinie była 26 w kolejce i wyszło że jest pierwsza oczekująca i po prostu ją ktoś rozłączył. Spróbowała ponownie była godzina dziesiąta telefon został odebrany ale brakuje miejsc i nie dostała się. Mówił, że podejrzewa gdy nie ma lekarza tydzień czasu, nikt go nie zastępuje, narasta chorych i trzeba tydzień czy dwa zanim się to rozładuje i w tym jest problem.

Pan Adam Chmiel mówił, że był dzisiaj świadkiem naocznie i zbulwersowany jest tym. Powiedział, że dzwoni jest 15, ubrał się i wsiadł w samochód i przyjechał do okienka a tu nie ma nikogo. Telefon w bazie panie sobie chodzą. Idzie do Kierownika telefonu nie rozłączał był trzynasty. Sprowadził kierownika zajrzał za drzwi, bo może są ukryci nie było nikogo. Z tym telefonem przyjechał do Burmistrza, u Pani Sekretarz był już ósmy a nie było nikogo. Zwrócił się do radnych żeby trzech radnych napisało interpelację o odwołanie Kierownika, bo on się sam nie zwolni. Wystąpił do burmistrza żeby coś z tym zrobić. Powiedział, że prawdopodobnie ośrodek zdrowia się modernizuje, bo Pan Kierownik będzie chciał przejąć sobie prywatnie.

Sołtys Julia Kozioł powiedziała, że każda rozmowa z kierownikiem kończy się na jego tabelkach. Dla nie go nie jest ważny człowiek, dla niego jest ważna liczba, którą ma z NFZ-tu na tyłu i tyłu mieszkańców ma mieć tyle godzin pracy lekarza czy pielęgniarki. Mówiła, że nie należy się czepiać pracy lekarzy, bo lekarzy mamy dobrych. Z innych gmin też chwalą naszych lekarzy. Mamy pielęgniarki, które w Pierzchnicy wprowadziły sobie „wolną amerykanke”. Wszyscy się skarżą. Mówiła że pracuje z ludźmi i osoby które tu przyjeżdżały do doktora Hołodego z dziećmi, bo bardzo chwalą ośrodek zdrowia pod względem lekarskim to tak narzekają na panie pielęgniarki, że to jest tragedia. Wypisują dzieci, przenoszą się do innych ośrodków zdrowia.

Pan Romuald Sadowski podkreślił jak jest determinacja mieszkańców w tej sprawie. Mówił, że udało mu się, że jego zdaniem przekonał ludzi kilkoro do tego żeby nie wywieźć dzisiaj Kierownika na taczkach pełnych gnoju. Taka miała być dzisiaj akcja tak by się zaczęła sesja.

Radna Magdalena Sikora powiedziała, że dobrze, że powstał ten post i dobrze, że doszło do takiego spotkania. Prawda jest taka, że rozmowa z kierownikiem polega na odbiciu ping ponga Prowadzi do tego, że ludzie wypisują dzieci z przychodni. Potem mówi no was jest przecież mało, nie powinniście mieć w ogóle lekarza. Zadawała pytanie a dlaczego jest mało zapisanych, bo odchodzą ludzie dlaczego, bo Kierownik nie patrzy na człowieka tylko goła ekonomia.

Sołtys Marek Malinowski mówił, że władnym do rozstrzygnięcia tego tematu jest Pan Burmistrz, bo ogłaszał konkurs na kierownika. Jeżeli jest tyle wniosków, że nie podoba się praktycznie całej gminie większości radnych i sołtysów to w gestii Burmistrza jest wezwać Kierownika i powiedzieć albo to się zmieni za miesiąc albo się rozstać z kierownikiem i ogłosić nowy konkurs na kierownika.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na zgłoszenia i tak odnośnie czyszczenia rowów powiedział, że jest po rozmowach z Panem Starostą Ścianą. Było spotkanie w ubiegłym roku z Zastępcą Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i Panem Starostą, były zgłaszane uwagi ale zgłosi to i będzie oczekiwał żeby coś z tym zrobili. Są to drogi powiatowe może tylko monitować, dzwonić.

Na pytanie kto odpowiada za czystość rowów to oczywiście powiat, natomiast gmina mając pracowników społecznie użytecznych chodzą ci pracownicy i sprzątają te rowy, bo co z tego, że to jest przy drodze powiatowej jak brudno jest w naszej gminie. Mówił, że co roku są sprzątane rowy i co roku jest tak dużo śmieci.

Sprawa wycięcia gałęzi pod linią energetyczną przez zakład energetyczny powiedział, że zostanie wystosowane pismo, ale nie ma wpływu na zakład energetyczny.

Oдноśnie dowozu dzieci do szkoły to obowiązkiem gminy jest zapewnić dowóz i jeśli chodzi choć jedno dziecko to ten autobus będzie musiał jeździć. Dzisiaj rodzice może wożą, a jutro stwierdzą, że nie. Powiedział, że nie ma takiej możliwości żeby zlikwidować dowóz dzieci do szkoły.

W sprawie projektu oświetlenia to po długich uzgodnieniach przetarg został ogłoszony, jest to duży projekt unijny na 30 dni, 7 kwietnia jest data otwarcia ofert. Po otwarciu będzie wiadomo jakie będą oferty w jakich pieniądzech i okaże się czy przetarg będzie powtarzany czy po pierwszym przetargu uda się zawrzeć umowę.

Oдноśnie środków na plac zabaw w Wierzbie to złożony został wniosek o dofinansowanie budowy trzech placów zabaw w ramach tzw gmin popegeerowskich i między innymi jest tu Maleszowa Wierzbie i Pierzchnianka. Jeśli chodzi o Wierzbie to plac zabaw wchodzi w rachubę tylko koło świetlicy ponieważ tam w centrum jest puki co siłownia i tak było dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i musi być tzw. okres trwałości siedem lat. To było w 2018r. to do 2025r. to musi tam być, bo gdyby usunąć to groziłoby, że trzeba by było oddać pieniądze, które na to zostały przyznane.

Oдноśnie drogi przez Wierzbie powiedział, że według informacji jakie uzyskał w Zarządzie Dróg Powiatowych to ten nowy odcinek nie będzie modernizowany, bo on ma 5 czy 6 lat. Na tym odcinku nie projektowali poszerzenia. Będzie robiony ten odcinek, który nie był modernizowany.

Oдноśnie umocnienia rowów to ten temat nie jest przesądzony, dzisiaj podjęta została uchwała, która gwarantuje się pewne pieniądze i to jest podstawa do podpisania umowy z Zarządem Dróg i wtedy zostanie określony zakres i również stoi na stanowisku żeby już całe te rowy zrobić żeby nie wracać do tego tematu.

Kwestia przystanku na Straszniowie powiedział, że był przekonany, że znaki są już postawione, bo ze strony gminy wszystko zostało zrobione. Po wybudowaniu zatok był komisja drogowa odbioru, postawiony był warunek, że musi być zrobiony projekt organizacji ruchu. Gmina zleciła to i zapłacono 1,5 tys. zł za opracowanie projektu organizacji ruchu. Projekt został zrobiony i wysłany z prośbą o ustawienie znaków przystanek. Powiedział, że jeszcze dzisiaj wykona telefon w tej sprawie.

Jeśli chodzi o projekt drogi do Osin projekt będzie od Pierzchnicy jak się kończy chodnik do tamtego odcinka co jest zrobiony przez Osiny. Sprawa mostu w Osinach nie była planowana w zakresie robót, jest tylko uwzględnione ale nie będzie projektu zrobienie nowej nawierzchni od mostu w Pierzchnicy, bo nie trzeba będzie na ten odcinek pozwolenia żeby nie generować kosztów, bo projektanci za kilometr żądają sobie 30-40 tys. zł.

Oдноśnie sprawy ośrodka zdrowia powiedział, że ośrodek zdrowia spędza mu sen z powiek i nie jest tak, że sobie to bagatelizuje czy lekceważy. To co tutaj padło, to nie jest proste rozwiązanie. Przypomniał, że bodajże trzykrotnie było ogłaszany konkurs na kierownika. Osób, które chcą się podjąć takiego zadania nie bardzo są. W jednym konkursie była osoba, która była

kierownikiem na magazynie, no to nie. Wydawało się, że obecny Pan Kierownik ponieważ ma doświadczenie wydawało się, że podoła temu wyzwaniu. Nie chce go w jakiś szczególny sposób go bronić, bo ostatecznie on ponosi za to odpowiedzialność. Podjął się zadania i jego zadaniem jest jakby realizować oczekiwania. Były już głosy wcześniej składane odnośnie systemu rejestracji. Od pierwszego marca jest tzw. rejestracja mieszana jak ktoś chce może przyjść, zarejestrować się telefonicznie. Wprowadzona została rejestracja na trzy dni w przód. Jak ktoś dodzwonić się nie może być zarejestrowany na jutro na pojutrze.

Radny Jan Stęplowski powiedział, że pielęgniarka powiedziała żeby przyjechać jutro osobiście a nie chciała zapisać na drugi dzień.

Kontynuując Burmistrz powiedział, że dziękuje za te konkretne zgłoszenia, bo było tak jeszcze za poprzednią kierownik, że jak były zgłaszane to poprzednia kierownik i ten obecnie mówili żeby konkretne podać zdarzenie to wtedy od konkretnego pracownika może wyegzekwować, bo nie może postawić zarzutu że ogólnie jest opinia, że konkretny pracownik źle obsługuje. Problem z dostaniem się do lekarza wynika głównie z tego mimo wszystko jest za mało lekarzy. Kierownik dostał już w ubiegłym roku polecenie, że ma znaleźć lekarza i w ubiegłym roku był taki jeden lekarz, który generalnie zaczął się przyjmować i od kwietnia ma być dwa razy w tygodniu i od przyszłego poniedziałku, w poniedziałek i wtorek będzie przyjmował ten lekarz. Może on przyjmować dzieci i dorosłych. W sytuacji kiedy jeden lekarz pediatra jest na urlopie, na chorobowym to jest problem. Jeśli on będzie przyjmował to zakłada się, że około 50 porad tygodniowo będzie mógł świadczyć i problem dostępności do lekarza powinien się poprawić. Będą okresy tak jak miało miejsce, że jeden lekarz jest na urlopie i zostawał jeden to wtedy nie był w stanie dwa razy tyle przyjąć, bo z drugiej strony są limity NFZ. Po dzisiejszych zgłoszeniach ale i wcześniejszych wezwał na jutro Kierownika na rozmowę i dostanie ultimatum, że ma ten problem rozwiązać, bo jak nie to zostanie zastosowane rozwiązanie, które już padło. Mówił, że zgadza się z tym, że mieszkańcy mają prawo oczekiwać tego czego oczekują i trudno. Oczywiście będzie problem, bo trzeba będzie szukać nowej osoby ale nie ludzi niezastąpionych będzie trzeba znaleźć kogo innego. Jego zdaniem najważniejsze, że został znaleziony lekarz, bo z tym przede wszystkim był problem, że nie można się dostać do lekarza bo limity wprowadzono. Kiedyś było tak, że lekarz mógł przyjąć 40 - 50 pacjentów i było dobrze dzisiaj takiej możliwości nie ma. Powiedział, że dobrze, że jest taka dyskusja, bo nie boi się nigdy krytyki jeśli jest merytoryczna to z merytorycznej dyskusji zawsze można coś wybrać i coś zmienić. Jeśli nie ma krytyki to znaczy, że nic nie zmieniać jeśli jest krytyka to jest szukanie rozwiązań i dla niego jest to wyzwanie żeby temu zadaniu jakie jest – ośrodek zdrowia. Padło hasło, że Kierownik chce sobie ośrodek zdrowia sprywatyzować. Kierownik nie ma takiej możliwości żeby sobie sprywatyzował. Jeśliby doszło kiedykolwiek do takiej decyzji choć takie decyzje gminy podjęły. Połowa gmin w województwie ma prywatną służbę zdrowia połowa jest samorządowa. W Gminie Morawica służba zdrowia jest prywatna, w gminie Daleszyce służba zdrowia jest prywatna, natomiast w gminie Chmielnik jest służba zdrowia samorządowa. Są takie rozwiązania i są takie rozwiązania. Są plusy tego rozwiązania i tego rozwiązania, można dyskutować.

Powiedział, że na dzień dzisiejszy jest daleki od prywatyzacji, bo jednak mając samorządową, może ułomny ale jednak jakiś wpływ mamy i pewne rzeczy możemy wymuszać. Przypomniał, że pewne rzeczy zostały wprowadzone, jak pamięta od zawsze był problem z badaniami lekarskimi, dzisiaj praktycznie nie ma problemu badaniami. Było wielokrotnie zgłaszane, że

nie można było prywatnych odpłatnych badań robić, w tej chwili odpłatne badania można zrobić. Pewne rzeczy udało się zrobić ale cały czas jest sprawa obsługi interesantów i jest to wyzwanie na najbliższe dwa trzy miesiące i jeśli w tej kwestii nie nastąpi radykalna poprawa to trzeba będzie zastosować inne radykalne cięcia.

Radna Jadwiga Łopatowska zwróciła uwagę na system rejestracji, bo to pracuje na szkodę. Taki system rejestracji jaki jest w przychodni nie zdaje egzaminu ponieważ łączy się i jest dwudziesta siódma. Mówiła, że dzwoniąc po dużych przychodniach i nigdy nie spotkała się żeby była 27 czy 26, jest 5, 6. Powiedziała, że to jest dobra rejestracja ale kiedy jest kilka stanowisk do rejestrowania a nie jedno i wtedy musi cały czas być na telefonie. A nie można się rejestrować jak w Sukowie, Bilczy i Morawicy do tych przychodni jak się dzwoni i jest zajęte to się automatycznie rozłącza, kilka razy próbuje i się zarejestruje, a nie ciągle na linii czerpie z konta telefonu, bo ludzie zgłaszają, że całą kartę wydzwonią. Po co ta rejestracja w ten sposób, że jak się dodzwoni trzeba tkwić w tej kolejce.

Burmistrz powiedział, że wcześniej nie było centrali z kolejkowaniem i miał telefony, że nie można się dodzwonić do ośrodka zdrowia, bo ciągle zajęty telefon, dzisiaj jest kolejka. Powiedział, że najważniejsze jest to, że zwiększona zostanie obsada lekarska i rejestracja na trzy dni wprzód powinna spowodować to, że po co ma dzwonić wpół do ósmej jak może zadzwonić o dziesiątej i chciałby się zarejestrować na jutro do pana doktora czy pani doktor i wtedy nie ma kolejki. Ten system powoduje, że nie ma zajętego telefonu tylko zawsze się dodzwoni. Mówił, że jak wejdzie w krew ta rejestracja naprzód to ludzie przestaną dzwonić o wpół do ósmej. O godzinie wpół do ósmej będą dzwonić ci co mają nagłą potrzebę i muszą się dzisiaj dostać. Natomiast ci co mogą przyjść jutro, pojutrze to będą dzwonić później.

Pan Romuald Sadowski powiedział, że chce zwrócić uwagę na jedną rzecz a mianowicie fajnie jest jak się da odnieść do konkretnych przypadków, bo zauważył, że Kierownik tak właśnie mówi, że proszę mi podać konkretny przypadek. To są przypadki, które nie występują, ludzie się nie dodzwaniają, nie dostają, bo jak się dostaną i dostaną odmowę to jest konkretny przypadek. Całe rzesze ludzi się nie dodzwaniają i tak naprawdę z punktu pacjenta mieszkańca gminy to jest obojętne czy się nie dostanie do lekarza telefonicznie czy się nie dostanie na miejscu czy się nie dostanie jakich będzie czterech. Tam nie ma woli pomagania ludziom, to jest ważne. Dlaczego w Drugni Pani sobie doskonale daje radę a jest sama. Kiedy Kierownikowi powiedział ile jest miejsc do zarejestrowania dziennie, dlaczego trzy pielęgniarki nie odbierają trzech telefonów w ciągu piętnastu minut wszyscy się dowiedzą czy są przyjęci czy nie są przyjęci. Jeżeli się nie dostanie to rozumie to ale po piętnastu minutach szuka pomocy gdzieindziej, a nie czeka półtorej godziny żeby się dowiedzieć, że nie a w najgorszym przypadku, że w ogóle zrzuciło z kolejki.

Pełna dyskusja i pełne wypowiedzi mówców zostały zarejestrowane w nagraniu z obrad sesji.

Po wyczerpaniu dyskusji i wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca rady podziękowała wszystkim za udział i zamknęła trzydziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Pierzchnicy.

Sesja zakończyła się o godzinie 14.50.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

S.Kielesiński

Przewodnicząca Rady  
(-)Maria Łopatowska