

Protokół Nr XII/2019
z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy odbytej w dniu 18 listopada 2019r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.30.

Obrady z sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Link do nagrania: <https://www.youtube.com/watch?v=aTZ8Ozb3XNQ&list=PL-7Ux-3EgMtajdy19rZ5YZsnHLjKzUbVJ>

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pierzchnicy Pani Maria Łopatowska i przewodniczyła obradom. Powitała przybyłych na sesję radnych, burmistrza, skarbnika, Kierownika Obwodu Drogowego w Celinach Piotra Mateję, sołtysów, oraz pozostałych przybyłych na sesję.

Ad. 2. Przewodnicząca stwierdziła, że na ustawowy skład rady 15 radnych w chwili otwarcia listę obecności podpisało 14 radnych w związku z tym sesja jest władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca zapytała czy są uwagi, wnioski do przekazanego porządku obrad. Radni nie wnieśli uwag i wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał ostatniej sesji.
6. Spotkanie z Kierownikiem Obwodu Drogowego w Celinach.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - b) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego;
 - c) określenia stawki jednostkowej dofinansowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - d) zmian w budżecie gminy na rok 2019;
 - e) zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2019-2034;
 - f) uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2020.
8. Dyskusja na temat sposobu utworzenia Centrum Kultury w Pierzchnicy i rozpatrzenie projektu uchwały w tej sprawie.
9. Wolne wnioski.

Ad. 4. Przewodnicząca stwierdziła, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym poddała pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie przeprowadzono przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych. Na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z obrad poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5. Przewodnicząca poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwał poprzedniej sesji. Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają pytania, uwagi odnośnie przedstawionego sprawozdania. Radni nie wnosili uwag i pytań do sprawozdania.

Ad. 6. Przewodnicząca poddała pod obrady punkt spotkanie z kierownikiem Obwodu Drogowego w Celinach i udzieliła głosu dla zaproszonego na sesję kierownika.

Kierownik Obwodu Drogowego w Celinach Piotr Mateja poinformował, że od 1 października br. jest nowym kierownikiem Obwodu Drogowego w Celinach. Podał zebrany numer telefonu do siebie do kontaktu w sprawach utrzymania dróg powiatowych, a mianowicie 600 059 815. Przypomniał, że na ten rok jest przewidziane do realizacji trzy drogi. Dwie do remontu jedna do większej przebudowy. Na ile jest pieniędzy na tyle mogą pomóc oczywiście przy założeniu o finansowaniu przedsięwzięć 50/50 i nie mogą więcej zrobić niż z tym co gmina wystąpi a powiat zaakceptuje. Poprosił o zadawanie pytań w temacie bieżącego utrzymania dróg powiatowych, na które w miarę możliwości będzie odpowiadał.

Sołtys Janusz Jędrzejowski zapytał kiedy będą wyczyszczone rowy oraz wycięte krzaki i drzewa w Skrzelczycach w centrum wsi oraz w stronę Górek. Zwrócił uwagę, że przy wycinaniu drzew grubsze kawałki są zabierane, a gałęzie są pozostawiane, które zalegają w rowach powodując ich zamulanie.

Kierownik powiedział, że rowy będą czyszczone w miarę możliwości finansowych. Odnośnie wycinania krzewów powiedział, że na przełomie stycznia i lutego przyszłego roku ma obiecaną do obwodu na miesiąc maszynę do wycinania krzaków na przeciwskarpie, także przez ten okres powinno się załatwić ten problem. Odnośnie wycinania drzew powyżej 50 cm obwodu przypomniał jaka jest procedura wycinki drzew.

Radny Wiesław Kwaśniewski zwrócił uwagę na uzupełnianie poboczy dróg kruszywem i zapytał jak ocenia kierownik te prace w skali od 0 do 10.

Kierownik odpowiedział, że 10 punktów nigdy nie osiągnie się ale na około 7 punktów to oceni wykonane prace. Było to wykonywane bardzo szybko na wniosek byłego pośła. Robiono to przez trzy dni takie były duże dziury, że to tyle zajęło. Jak byłaby zachowana ostrożność jazdy czyli 40 km na godzinę przy kopalni to nie byłoby tych kamieni na zewnątrz. Ważna sprawa przy tego typu pracach żeby uzupełniać takie rzeczy destruktem świeżym w dobrą pogodę najlepiej w miesiącach letnich czerwiec, lipiec, sierpień.

Radna Renata Błaszczyk mówiła, że zgłaszane było kilkakrotnie namalowanie linii w Kalinie Góreckiej oddzielającej pas drogi od wykonanego poszerzenia do ruchu pieszego. Mieszkańcy również zgłaszali, że jest nieodpowiednio wykonany rów. Rów jest wyłożony ażurami i woda zatrzymuje się w tym rowie. Prosiła o skontrolowanie i ewentualnie skorygowanie tego. Powiedziała, że zbierana była skarpa na łuku tej samej drogi tylko w miejscowości Górki. Występowała o utwardzenie tego pobocza gdzie została zebrana skarpa. Zgłosiła również potrzebą zamontowania barierek przy lesie już na gruntach gminy Morawica na tej samej drodze. Jest tam bardzo ostry zakręt, są głębokie rowy i ten zakręt jest niewidoczny.

Kierownik zaproponował żeby odnośnie barierek spotkać się w terenie po wcześniejszym uzgodnieniu terminy, bo trzeba to w terenie ocenić. Dodał, że barierki sprężyste będą wykonywane dopiero w miesiącach kwiecień, maj, czerwiec, bo złożone zostały propozycje ze wszystkich trzech obwodów i na razie nie ma na to pieniędzy. Powiedział, że pojedzie na miejsce zrobi zdjęcia i dopisze do listy co mają być wykonywane barierki.

Radny Michał Stępień zwrócił uwagę na wysypane w zakrętach na kilku metrach kruszywa na pobocze, że to jeszcze pogarsza sytuację. Jak się wysypuje pobocze kruszywem to na całym odcinku gdzie jest niebezpiecznie, bo jak złapie pojazd pobocza już nie wyprowadzi samochodu kierowca. Prosił żeby to robić w miesiącach suchych jak to powiedział kierownik. Zwrócił uwagę na wykaszanie rowów, poboczy i wycinania krzaków do dróg dojazdowych. W okresie letnim nigdy nie jest to dobrze zrobione. Kierowca dojeżdżając do skrzyżowania musi się dobrze wysunąć i wtedy dochodzi do wypadków. Prosił o tabliczki informujące do miejscowości Podlesie od strony drogi Kielce – Chmielnik, jak od Straszniowa tak i od strony przystanku i prędkość przez Podlesie. Jest sytuacja taka, że w Wierzbii jest kopalnia i jest jeden kilometr trzysta metrów do położenia nowej nawierzchni ze względu na to, że w Lubani była zamknięta droga na remont i budowę obwodnicy w związku z tym był puszczonej ruch przez Podlesie. Jest tam niedokończony, były wykonane rowy i prosił żeby wykonać w tym miejscu jeszcze barierki, bo jest bardzo blisko jezdni i zagraża, bo niektórzy nie wiedzą.

Radny Sławomir Rożkiewicz mówił, że zgłaszane było do obwodu drogowego i do starostwa powiatowego sprawa przepustu na drodze powiatowej obok tzw. stawu strażackiego. Ten przepust uległ uszkodzeniu, ostatni krąg został całkowicie wypłukany. Była tam przeprowadzona wizytacja w okresie letnim i jakieś tam decyzje zapadły ale do tej pory nic się z tym nie dzieje. Po za tym, że krąg jest wypłukany to uszkodzeniu ulega również asfalt, bo woda wypłukuje i coraz dalej się zapada teren, robią się dziury i w takim miejscu nie trudno o jakieś nieszczęście. Poza tym zgłaszane były dwa punkty o ustawienie luster drogowych. Były wysyłane pisma w tej sprawie. Na pytanie kierownika czy była odpowiedź powiedział, że była odpowiedź i z tego co wie to negatywna. Podczas wizytacji było oglądane jedno miejsce i była decyzja, że lustro zostanie zamontowane. Powiedział, że może powielić te pisma i bezpośrednio z kierownikiem w terenie się spotkać bo to łatwiej coś ustalić.

Kierownik powiedział, że skoro była komisja i nie zakwalifikowała to wiadomo, że nie jest do ruszenia sprawa chyba, że od nowa wystąpić w tej sprawie.

Sołtys Henryk Zgórski powiedział, że na poprzednich dwóch sesjach był starostwa Mariusz Ściana i zgłosił w maju o wycięcie krzewów i traw, bo zagraża bezpieczeństwu wjazdu i wyjazdu z Gumienic i nie zrobione jest nic. Na poprzedniej sesji też był Pan Starosta, przypomniał się i powiedział, że będzie zrobione. Przyjdzie zima nawet nie będzie gdzie śnieg odgarnąć, tam dojdzie do niebezpieczeństwa, dowozi się dzieci do szkoły. Zasugerował, że jak

będzie wracał kierownik z sesji to żeby przejechał tym odcinkiem drogi i sam oceni jaki jest stan.

Sołtys Jarosław Lulkowski zgłosił sprawę, a mianowicie od krzyżówki w Brodach na Górki w stronę Maleszowej jest około 150 mb rowu do wyczyszczenia. Mieszkańcy mają tam wkopane przepusty, a rów jest zarośnięty. Jak będą czyszczone rowy i zbierane wjazdy, bo tak robił poprzednik, bo zbierał wjazd i mówił żeby właściciel kupował wjazd to mu zrobią. Wnosił żeby tak nie było bo w Lisowie nikt nie kupował wjazdów to dlatego w gminie Pierzchnica mieszkańcy mają sobie wjazdy kupować. Druga sprawa to jest zgłaszane drzewo do wycięcia, jesion w Brodach, w miejscu jak jest naprawa pilarek. Ciągłe jest odmowa, że drzewo nie nadaje się do wycięcia. Powiedział, że jego zdaniem to drzewo zagraża ruchowi lądowemu i należałoby go wyciąć. Drzewo w tym miejscu blokuje przepływ wody, jest tam rurka założona ale korzenie już ją wypchnęły do góry i droga zamaka. W czasie przymrozków robi się tam lodowisko i jest to na zakręcie drogi. Często są tam kolizje drogowe. Prosił kierownika żeby sprawę rowu i tego drzewa załatwić.

Radny Michał Stępień sugerował kierownikowi żeby zrobić procedurę ustalić, bo jak pokazuje dyskusja od kilku lat te same tematy powracają. Ustalić harmonogram na początku roku wszystkich dróg jakie są i odpowiednio wykaszanie, wycinanie drzew i sukcesywnie przez cały rok realizować harmonogram. W międzyczasie gdzie wystąpi zagrożenie to kierownik jedzie indywidualnie i ocenia względnie posyła ekipę i nie byłoby takich problemów.

Radna Jadwiga Łopatowska wystąpiła o wyczyszczenie niewielkiego kawałka rowu przy drodze i wyłożenie ażurami, nad kilkoma domami nie zostało wykonane i od kilku lat zgłasza się do starostwa i jest odpowiedź na nie. Prosiła żeby w tej sprawie kierownik pomógł.

Kierownik powiedział, że może sprawdzić i zobaczyć co jest ale skoro oparło się o starostwo to już wyższa instancja i co może zrobić. Dodał, że wszystko zależy od finansów ile pieniędzy przeznaczone jest na remont ile na czyszczenie rowów, bo jest określona pula pieniędzy na dany obwód i w tym trzeba się zmieścić. Wykonuje się po kolei co bardziej potrzebne. Na ten rok było przeznaczone 130 tys. zł na wszystkie gminy w obwodzie.

Radna Halina Wójcik wystąpiła w sprawie drogi Skrzelczyce - Pierzchnica, która ma być robiona i zapytała czy będą robione rowy chodzi o posesję numer 33 gdzie jest ciągle zalewana, czy będzie tam przepust i odwodnienie, bo było wiele kolizji przez gromadzącą się tam wodę.

Kierownik powiedział, że jest tam planowana przebudowa drogi i obecnie w ramach przebudowy obligatoryjnie razem kompleksowo wykonuje się z podbudowę i odwodnienie. W tym miejscu będzie to zrobione.

Sołtys Janusz Jędrzejowski powiedział, że był wypadek w Skrzelczycach i zgłasza potrzebę zamontowania progów zwalniających koło kapliczki tak z jednej strony jak również z drugiej. Jest tam przystanek z jednej strony i z drugiej i kierowcy jeżdżą bardzo szybko, nie ma postawionych znaków ograniczenia prędkości.

Kierownik wyjaśnił w jakich miejscach montuje się progi zwalniające. Odnośnie ograniczenia prędkości to do jakiej prędkości ograniczyć, do 30 km na godzinę? Jest to teren zabudowany i obowiązuje 50 km na godzinę, nic nie dadzą ograniczenia jak nie będą przestrzegane przepisy o ruchu drogowym.

Sołtys Ryszard Bryk powiedział, że sprawy drogi do Osin i dalej do Drugni były wiele razy zgłaszane między innymi na ostatniej sesji zgłaszał jak również radny Kwaśniewski i radna z Osin też zgłaszała problem. Na tej trasie droga jest bardzo wąska, ruch jest w kierunku kopalni duży samochodów ciężkich i są ogromne zagłębienia na poboczach, duże uskoki i to nie zostało w ogóle uzupełnione. Lepiej, gorzej gdzieś tam zrobiono, a tu w ogóle nic nie zrobiono. Podobnie jak wycinka, tuż za Pierzchnicą drzewa zostały obcięte dalej w kierunku Osin i przez Osiny i na Drugnię, nic nie zostało obcięte, krzaki praktycznie są w drodze. Pytał czy może liczyć na jakąś interwencję. Zgłosił, że pomiędzy posesją numer 39 i 40 w Osinach zawsze był przepust przez drogę i słusznie on tam był usytuowany, został on zamulony. Mówił, że zgłaszał ten problem do sołtysa ale nie było żadnego odzewu, droga została wyremontowana bez tego przepustu. Wystąpił do kierownika żeby sprawdził czy tam był przepust.

Kierownik powiedział, że podjedzie tam i sprawdzi.

Burmistrz powiedział, że wszystkie tematy nie zostały zgłoszone, radni i sołtysi zgłosili te najbardziej pilące od wielu lat oczekujące na rozwiązanie. Ważne jest to, bo rozmawiał z kierownikiem i ocenia, że jest pozytywnie nastawiony do tego, że współpraca będzie się dobrze układać i sukcesywnie będzie się te problemy począwszy od tych najbardziej dotkliwych, dolegliwych rozwiązywać i będzie to powodować zadowolenie mieszkańców. Ważną jest tu informacja co kierownik powiedział o tej maszynie do wycinania krzaków, bo tą maszyną będzie można zrobić prace, które ręcznie nie byłyby wykonane z powodu braku mocy przerobowych. Ważne jest, bo takie odniósł wrażenie, że ma pozytywne nastawienie do rozwiązywania tych problemów. Mówił, że za rok będzie można ocenić, bo każdy zdaje sobie sprawę, że za miesiąc tych problemów nie rozwiąże ale za rok będzie można spojrzeć i powiedzieć, że to i to udało się zrealizować. Powiedział, że ważna jest ta informacja o numerze telefonu, że kierownik jest otwarty, bo można zadzwonić umówić się, jechać w teren, porozmawiać, zobaczyć, bo jak ktoś powiedział w terenie sprawy wyglądają inaczej.

Kierownik podał informację odnośnie zimowego utrzymania dróg pozostaje tak jak w ubiegłym roku. Ci sami kierowcy będą jeździć, także znają teren i nie powinno być problemów. Apelowal, że jak będą usterki to na bieżąco zgłaszać do niego, będzie interweniował.

Ad.7.a).Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Poinformowała, że do projektu uchwały jest autopoprawka Burmistrza. Przeczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości łącznie z autopoprawką. Projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Zwróciła się do Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że skarbnik omówi szczegółowo stawki natomiast on wyjaśni skąd projekt, inicjatywa nowych stawek podatku od nieruchomości. Od trzech lat nie podnoszone były stawki podatków wynikało to przede wszystkim z tego, że gmina ma udziały w podatku dochodowym od wynagrodzeń od emerytur tzw. PIT, 38% tego podatku wpływa do budżetu gminy. Ponieważ sukcesywnie z roku na rok mieszkańcom rosły wynagrodzenia wzrastały emerytury więc tym samym dochody gminy wzrastały i doszli do wniosku, że nie ma sensu podnosić podatku skoro te dochody są. Od pierwszego października obniżony został

podatek dochodowy i każdy kto otrzymuje pensję dostał w podwyższonej kwocie czy emeryturę różne są to kwoty, około kilkudziesięciu złotych natomiast te 38% od tych kwot wpływa mniej do budżetu gminy. Ponadto od 1 stycznia 2020r. gwałtownie wzrastają wynagrodzenia, minimalne i pochodne od wynagrodzenia i postawiło to budżet przed dużym znakiem zapytania, bo przestaje się budżet bilansować. Szacuje się, że ubytek dochodów będzie około 250 tys. zł mniej w przyszłym roku niż gdyby gmina otrzymała, gdyby nie było obniżenia tego podatku. Z drugiej strony jest poważna kwota wzrostu wynagrodzeń. Są również zakontraktowane projekty, między innymi na drogi, które mają być realizowane z dotacją. Mówił, że głowił się ze skarbnikiem i nijak nie chce się to zamknąć i doszli do wniosku żeby jednak wystąpić z propozycją podwyższenia stawek podatku. Minister podniósł maksymalne stawki podatków sugerując, że gminy powinny wyższe podatki uchwalić. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłosił nową cenę żyta podnosząc o 4 zł do góry. Stąd propozycja żeby zachować obniżkę ceny żyta, czyli podnieść tylko o te 4 zł, a sześćzłotową obniżkę zachować i również przy podatku od nieruchomości podnieść o 4 grosze od gruntów budowlanych czyli z 38 gr na 42gr i z 13 gr. na 17 gr. za metr kwadratowy. To są najważniejsze stawki, które generują dochody gminy i obciążają mieszkańców. Jest to wyjście na potrzeby gminy, bo trzeba pewne rzeczy realizować. Prowadzone są starania robienia oszczędności tam gdzie się da. Była likwidacja gimnazjum i z godnie z arkuszem organizacyjnym z maja zlikwidowano 5 etatów nauczycielskich, dwa etaty z obsługi. Nowy dyrektor jeszcze ograniczył dwa etaty, zlikwidował. Zlikwidowany został jeden etat z dowozów ale to jeszcze nie wystarcza. Będzie chciał w przyszłym roku w urzędzie jeden etat zlikwidować w obsłudze administracyjnej. Szuka się oszczędności ale wszystkiego się nie da, pewne rzeczy są, trzeba realizować i dlatego stąd ta propozycja żeby te podatki nieco podnieść. Nie są to podwyżki jakieś tam drastyczne, na poziomie 7-8% maksymalnie 10% w niektórych niższych stawkach ale to są kilkugroszowe. Jeżeli rada stwierdzi, że nie należy podnosić podatków to trzeba się zastanowić, które inwestycje wyciąć z budżetu, bo budżet musi się zbilansować. Powiedział, że stąd prośba żeby rada przyjęła stawki żeby można realizować te zadania, na które mieszkańcy oczekują.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak omówił proponowane stawki podatku od nieruchomości porównując je do stawek obowiązujących w 2019r. i do maksymalnych stawek określonych rozporządzeniem Ministra Finansów.

Radna Malwina Wrona zapytała jaka będzie różnica we wpływach podatku po zmianie stawek.

Skarbnik gminy poinformował, że od osób fizycznych będzie więcej około 20 tys. zł i od osób prawnych też około 20 tys. zł także w skali roku będzie więcej około 40 tys. zł.

Radny Stanisław Baran mówił, że zmienia się uchwałę z 2017r. i to co Burmistrz i Skarbnik przedstawili nie jest to tak sobie szybko skalkulować, przeliczyć. Pytał dlaczego nie udostępniono tamtej uchwały, bo wtedy byłoby jaśniejsze rozeznanie.

Skarbnik powiedział, że jak omawiał stawki to określił jakie są stawki proponowane i jakie stawki obowiązują obecnie oraz jakie są maksymalne stawki. Materiały radni otrzymali tydzień wcześniej i można było odnaleźć, bo to nie jest tajemnicą tylko jest publicznie dostępna uchwała i porównać stawki.

Radny Stanisław Baran zabrał głos w sprawie następnego projektu uchwały dotyczącego obniżenia ceny żyta do podatku rolnego. Uchwalono w ubiegłym roku 48 zł

za kwintal zboża, w tej chwili jest propozycja 52 zł za kwintal zboża. To daje w sumie 10 zł do hektara podatku rolnego. Czy tak drastycznie zboże zdrożało - pytał.

Skarbnik powiedział, że Prezes GUS w obwieszczeniu wyliczył, że w ciągu ostatnich 11 kwartałów średnia cena żyta wynosiła 58,46 zł za kwintal, w roku poprzednim obowiązywała cena też z ostatnich 11 kwartałów kwota 54,36 zł. Powiedział, że nie ma kompetencji Prezesa GUS i nie oblicza sam ceny żyta, która obowiązuje na tym terenie. Prezes oblicza w skali ogólnopolskiej i chyba takie ceny są w rzeczywistości skoro takie wyliczenia były. Projekt uchwały był opiniowany przez Izbę Rolniczą w Kielcach, popierają obniżenie, nie kwestionują tych wyliczeń, które były przedstawione w projekcie uchwały. Skarbnik dodał, że stawki w obwieszczeniach, które są publikowane jak i stawka ceny żyta ustalana przez Prezesa GUS mają przełożenie na subwencję wyrównawczą jaka jest przynależna gminie. Ministra Finansów nie obchodzi to czy stawki są uchwalone np. w wysokości 10% kwot, które przedstawił minister czy te, które są. Minister wylicza jaki moglibyśmy zebrać podatki maksymalne i w stosunku do tego wylicza nam subwencję wyrównawczą. Każda obniżka podatku ma dwukrotne przełożenie. Po pierwsze nie dostaje się pełnej wysokości podatku, a po drugie to dostajemy subwencję wyrównawczą zgodnie z kalkulacją stawek maksymalnych, także przy każdym obniżaniu jakby się podwójnie traci.

Po wyczerpaniu dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1 radny.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/71/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta większością głosów.

Ad.7.b) Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego i przedstawiła brzmienie projektu uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Przedstawiła stanowisko Świętokrzyskiej Izby Rolniczej odnośnie obniżenia ceny skupu żyta za jeden kwintal przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2019r. wyrażone pismem ŚIR-K/UG/031/13/19. Dodała, że Burmistrz przy poprzednim projekcie mówił o obniżeniu ceny żyta do podatku rolnego.

Burmistrz powiedział, że w gminie Pierzchnica jest tradycją, że stosowana jest obniżka ceny żyta do podatku rolnego. Mówił, że z tego co wie to w gminie Morawica nie jest obniżana stawka, w gminie Chmielnik nie jest obniżana stawka.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 14 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 1 radny.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/72/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego została podjęta większością głosów.

Ad.7.c)Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dofinansowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków. Poinformowała, że projektem uchwały zajmowała się komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że dotychczas stawka dopłaty była 5,40 zł plus podatek VAT. Na przyszły rok jest propozycja 5 zł z racji tego, że wzrasta liczba odprowadzanych ścieków. Mówił, że stawka dopłaty tak została skalkulowana żeby nie wzrastała ogólna kwota dopłaty. Wyjaśnił skąd wzięła się kwota około 200 tys. zł na dopłaty do ścieków, to jest niejako podatek, którym jest obciążany Zakład Komunalny od urządzeń kanalizacyjnych i od oczyszczalni. Jest to 2 % od wartości budowli dla Zakładu Komunalnego i wychodzi to taka kwota, żeby ten podatek, który ma być naliczany nie obciążał mieszkańców stąd zastosowana ta dopłata. Z tego wynika ta dopłata i przez to jest propozycja żeby mieszkańcy płacili mniejszą opłatę za ścieki, bo zgodnie z taryfami, które zatwierdzane są teraz przez Wody Polskie tzw. regulatora, który je weryfikuje i zatwierdza to koszty oczyszczania wynoszą 10,49 zł plus VAT. Przy zastosowaniu pięciopięciowej dopłaty to faktyczna odpłatność dla mieszkańców za ścieki będzie wynosiła 5,49 zł plus VAT.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dofinansowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dofinansowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/73/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie określenia stawki jednostkowej dofinansowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7.d)Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2019 i przeczytała brzmienie projektu uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o omówienie wprowadzanych zmian w budżecie.

Skarbnik Miasta i Gminy Pierzchnica Krzysztof Cieślak poinformował, że zwiększa się plan dochodów o kwotę 46.551 zł i zwiększa się plan wydatków o kwotę 111.060 zł. Omówił poszczególne zmiany w planie dochodów określone załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały i w planie wydatków określone załącznikiem Nr 2 do projektu uchwały. Omówił również zmiany w pozostałych załącznikach projektu uchwały, a mianowicie w załączniku Nr 3 limity

wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2019 roku, w załączniku Nr 4 plan przychodów i rozchodów budżetu w 2019r. i w załączniku Nr 5 dotacje podmiotowe w 2019r.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2019 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2019 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/74/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2019 została podjęta jednogłośnie.

Ad.7.e)Przewodnicząca poddała pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2019-2034. Przeczytała projekt uchwały i poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i wydała opinię pozytywną. Zwróciła się do skarbnika o omówienie przedłożonego projektu.

Skarbnik Miasta i Gminy Pierzchnica Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian wprowadzonych uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy oraz zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Burmistrza Miasta i Gminy od ostatniej zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. Omówił zmiany, które dokładnie wyjaśnione są w objaśnieniach do zmian w WPF określonych załącznikiem nr 3 do projektu uchwały.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2019-2034 w związku z tym przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2019-2034 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/75/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w uchwale w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pierzchnica na lata 2019-2034 została podjęta jednogłośnie.

Ad.7.f)Przewodnicząca poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 i przedstawiła brzmienie projektu uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja samorządowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że od wielu lat każdego roku rada ma obowiązek uchwalić program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Program jest podobny do tego co był w ubiegłym roku uchwalany. Program określa obszary współdziałania samorządu

z organizacjami pozarządowymi. Zgodnie z treścią uzasadnienia jest współpraca w zakresie prowadzenia szkoły społecznej w Drugni, prowadzenia klubu sportowego Polanie, prowadzenia działań na rzecz przeciwdziałania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi, współdziałania w obszarze projektów dotyczących polityki senioralnej dla osób w wieku senioralnym. Program ten również określa zasady na jakich przekazuje się pieniądze i się je rozlicza.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 w związku z tym przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/76/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 została podjęta jednogłośnie.

Ad.8.Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn likwidacji samorządowej instytucji kultury Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja samorządowa i wyraziła opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w temacie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że w maju br. rozmawiano o utworzeniu instytucji kultury, takiego ośrodka kultury żeby to prowadził, ten obszar działalności na terenie gminy ponieważ nie ma takiej instytucji. Trochę taką gminna biblioteka prowadzi. Była podjęta decyzja o zamiarze wyłączenia z tej struktury żeby utworzyć odrębną instytucję centrum kultury, a biblioteka byłaby oddzielnie. Po drodze przysły pewne zmiany prawne, między innymi głównie to, że nastąpiła obniżka PIT i obniżka dochodów gminy i nie widzi w tej sytuacji możliwości finansowych utrzymania dwóch jednostek, bo wiadomo trzeba dwóch kierowników dwie księgowo. To mocno zachwiało plany, ale mimo wszystko uważa, że taka instytucja kultury winna być, żeby była instytucja, która będzie przedsięwzięcia realizować jakieś pomysły. Taka instytucja w tej formie, centrum kultury i biblioteka jest w Piekoszowie. Powiedział, że rozmawiał z Wójtem Zbigniewem Piątkiem i mówił, że to fajnie działa, że dwa obszary, centrum kultury i biblioteka realizowane są pod jedną strukturą, pod jednym kierownictwem i jedną księgową, że to się sprawdza. Stąd jego propozycja żeby w tym kierunku iść, nie tworzyć nowej instytucji odrębnej od biblioteki tylko żeby to była jedna instytucja, która będzie łączyła i bibliotekę i centrum kultury. Pod względem prawnym nie da się przekształcić biblioteki w nową instytucję centrum kultury i bibliotekę. Jedynym sposobem osiągnięcia tego celu jest likwidacja biblioteki i w to samo miejsce utworzenie nowej instytucji o nazwie centrum kultury i biblioteka. W tej sytuacji nikt nie dostałby wypowiedzenia z pracy, pracownicy by przeszli na mocy kodeksu pracy, mienie tej biblioteki przeszłoby również. Nie prowadzono by procesu likwidacyjnego tylko można by powiedzieć papierowo, likwiduje się 31 lipca, a 1 sierpnia jest nowa instytucja i ci pracownicy tak samo jak przychodzili do pracy będą przychodzić tylko już w nowej instytucji. Powiedział, że jego zdaniem kluczową sprawą do działalności tej instytucji będzie kierownictwo, bo ważne jest żeby znaleźć osobę, która będzie miała pomysł jak tą działalność prowadzić, jak realizować. Tak myśli, że będzie chciał

ogłosić konkurs na koncepcję prowadzenia żeby zgłosiły się osoby i przedstawiły jakieś pomysły, propozycje. Gmina Pierzchnica nie jest dużą gminą i utrzymywanie dwóch małych jednostek po trzech pracowników nie ma sensu. Lepiej żeby to było 5-6 osób w jednej instytucji, bo nawet zmianę, zastępstwo jest łatwiej zorganizować w przypadku urlopu czy choroby pracownika. Dyskutowano dużo w tym temacie, pomysł rodził się przez prawie rok, wydaje się, że pod względem ekonomicznym najbardziej zasadne jest przyjęcie tego.

Radna Renata Błaszczyk zapytała czy tam w Piekoszowie to mają jakiś odrębny budynek, że mogą tam się spotykać, bo u nas nie ma i gdzie miałyby siedzibę taka instytucja.

Burmistrz powiedział, że siedzibą byłaby w oparciu o istniejącą bazę biblioteka i kwestia uzgodnienia z dyrektorem i wygospodarowania pomieszczeń w budynku szkoły, bo zlikwidowane zostało gimnazjum, ubyło klas i jest szansa, że jakieś pomieszczenia się wygospodaruje. W planach jest budowa dodatkowej mniejszej sali obok istniejącej, która w zamyśle spełniałaby charakter sali kulturalnej gdzie byłaby możliwość wyświetlania filmów takie małe kino, może pod tym kątem, że byłyby występy artystyczne. Mówił, że tak to widzi, że siedziba instytucji kultury byłaby w kompleksie szkolnym.

Radny Sławomir Rożkiewicz zapytał czy świetlice aktywatora, które teraz funkcjonują na terenie gminy w niektórych miejscowościach pod biblioteką, jak powstanie centrum kultury to one nadal będą funkcjonować jak dotychczas.

Burmistrz odpowiedział, że w jego ocenie nic się w tym nie zmieni i dalej tak będzie.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn likwidacji samorządowej instytucji kultury Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn likwidacji samorządowej instytucji kultury Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XII/77/2019 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zamiaru i przyczyn likwidacji samorządowej instytucji kultury Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Pierzchnicy została podjęta jednogłośnie.

Ad.9. Wolne wnioski.

Pani Martyna Jamrozek asystent rodzinny Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy poinformowała, że na poprzednim spotkaniu opowiadała o przystąpieniu Miejsko Gminnego - Ośrodka Pomocy Społecznej w Pierzchnicy do realizacji projektu „Centrum Usług – Współpraca na rzecz społeczności lokalnej”. Przedstawiała wtedy propozycję do zorganizowania spotkania wspólnie z Regionalnym Centrum Wolontariatu i pozyskiwania ewentualnych wolontariuszy do realizacji tego projektu. Projekt jest realizowany, przychodzi z kolejną prośbą, bo są na początku wdrażania projektu socjalnego. Projekt socjalny nosi tytuł „Kochać to znaczy dawać” którego nazwa została wyłoniona w drodze konkursu wśród dzieci i młodzieży. Przedstawiła zasady działania tego projektu. Mówiła, że w domach są rzeczy, przedmioty, które nadają się do dalszego użytkowania, a nie są już wykorzystywane. Ośrodek chciałby żeby te rzeczy były wykorzystywane i darowane

osobom, które takiej pomocy potrzebują czyli podopiecznym ośrodka pomocy społecznej. Projekt działa w ten sposób, że ośrodek wyszukuje osoby, które są w trudniej sytuacji finansowej i potrzebują dodatkowego pozafinansowego wsparcia. Na stronie gminy zamieszczono informację, że ośrodek potrzebuje konkretnych rzeczy. Z uwagi na to, że ośrodek nie posiada warunków lokalowych do gromadzenia tych rzeczy pomoc odbywać się będzie na zasadzie jeden do jednego czyli jedna osoba, jedna rodzina, która wymaga pomocy potrzebując konkretnych rzeczy, chodzi o to żeby pomóc tylko i wyłącznie w taki sposób, jaki potrzebuje. W obecnej chwili potrzebne są rzeczy zimowe dla dziewczynki ośmioletniej około 140 cm wzrostu i nosi rozmiar buta 35, konkretnie rzeczy na zimę spodni, bluz, butów i biurka. Potrzebne są konkretne rzeczy dla konkretnej osoby. Podkreśliła żeby rzeczy, które będą przekazywane były pełnowartościowe i nadawały się do dalszego użytku, zgodnie z zasadami szacunku do drugiego człowieka, czyli żeby rzeczy przekazywane były uprane, wyprasowane żeby stanowiły prezent dla osoby, która takich rzeczy potrzebuje. Rzeczy należy składać do ośrodka pomocy społecznej, a ośrodek będzie przekazywał osobie potrzebującej żeby zachować anonimowość. Przekazała ulotki dla radnych i sołtysów o prowadzonych działaniach w realizacji projektu socjalnego celem rozpropagowania w środowisku.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pierzchnicy Piotr Makuch mówił o organizacji jubileuszu 200-lecia powstania szkoły w Pierzchnicy. Zwrócił się do zebranych o wsparcie organizacji jubileuszu. Przedstawił program obchodów i zaprosił wszystkich na obchody jubileuszowe, które będą w dniu 15 grudnia 2019r.

Sołtys Julia Koziół zwróciła się do Burmistrza i poinformowała, że realizowana jest budowa drogi w Wierzbui i chodząc za podatkiem, mieszkańcy mają bardzo dużo uwag do realizacji tej drogi. Po pierwsze to popsute są krawężniki przy chodniki. Podczas skrawania asfaltu, który był porujnowane zostały krawężniki i zostały tak pozostawione poodłamywane, poodłupywane. Ta stara droga była o 60 cm szersza niż jest obecna droga i ten asfalt też był pozdrapywany i na to miejsce jest wykorytowane na pobocze, które zostało zasypane gruzem. Jest to różny materiał, który nie jest ubity i po najechaniu na pobocze rozjeżdża się. Mieszkańcy stwierdzili, że jeśli ta droga nie zostanie poprawiona to nie pozwolą na odebranie tej drogi, bo nie jest to droga, która by satysfakcjonowała mieszkańców, jest nierówna i miejscami woda stoi. Jest tak zrobiona na odczepne.

Burmistrz powiedział, że jeżeli droga była szersza to tylko miejscowo, bo tak naprawę nie była w całości szersza i jest tylko odtworzona nawierzchnia w istniejącej szerokości pięciometrowej, bo taka była podbudowa. W jednym odcinku była trochę szersza asfaltowa i nie można było zrobić w takiej samej szerokości takiego wybrzuszenia, bo przede wszystkim jest to niezgodne ze sztuką budowlana i zgłoszeniem. Jeśli chodzi o krawężniki to komisja będzie analizować i oceniać. W perspektywie ten chodnik też się nadaje do wymiany bo już ma sporo lat i trzeba myśleć o jego wymianie. Pod wpływem starości jak zawadził trochę maszyną to i ukruszone zostały krawężniki. Wszystkie uwagi były dyskutowane z wykonawcą, to co się dało, między innymi kratki odprowadzające były wstawiane i nie do końca jest tak, że ona jest źle czy beznadziejnie zrobiona. Na pewno nie jest gorzej niż było, jest zdecydowanie lepiej niż było. Problemem jest istniejący chodnik, bo gdyby nie było chodnika można by zupełnie

inaczej zrobić, a tak trzeba było się do tego chodnika nawiązać, który też był nierówno ułożony, bo był robiony dwadzieścia lat temu robotami publicznymi, a więc nie było wypoziomowane. Przypomniał, że nie było bardzo czasu na dopracowanie tego wszystkiego, bo czas był krótki na złożenie wniosku o dotację. Był miesiąc czasu na przygotowanie dokumentacji, zgłoszenie i złożenie wniosku o dotację. Mówił, że było do zaryzykowania, że robimy tak jak jest co się da, albo nie robić wcale. Zaryzykowano i uzyskana została dotacja i ta droga lepiej wygląda niż było. W przyszłości jest kwestia zrobienia nowego chodnika i wszystko będzie dobrze. W kwestii pobocza zgadza się, ono musi być utwardzone, będzie musiał wykonawca poprawić. Będzie odbiór i przy odbiorze wszystkie uwagi będą zgłoszone i zweryfikowane. Przypomniał, że ta droga ma 6 albo 7 lat gwarancji jeśli byłyby jakieś załamania czy pęknięcia to w ramach gwarancji wykonawca będzie poprawiał.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca rady podziękowała wszystkim za udział i zamknęła sesję rady miejskiej.

Sesja zakończyła się o godzinie 14³⁵.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

S.Kielesiński

Przewodnicząca Rady

(-) Maria Łopatowska