

Protokół Nr XIV/2020
z sesji Rady Miejskiej w Pierzchnicy odbytej w dniu 24 lutego 2020r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9.30.

Obrady z sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Link do nagrania: <https://www.youtube.com/watch?v=V7AnbOmNvac&list=PL-7Ux-3EgMtbqPgOj8AgxfzrR2zfdi-fj>

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pierzchnicy Pani Maria Łopatowska i przewodniczyła obradom. Powitała przybyłych na sesję radnych, burmistrza, skarbnika, sołtysów, oraz pozostałych przybyłych na sesję.

Ad. 2. Przewodnicząca rady stwierdziła, że na ustawowy skład rady 15 radnych w chwili otwarcia listę obecności podpisało 14 radnych w związku z tym sesja jest władna do podejmowania uchwał. W dalszej części obrad wszyscy obecni.

Lista obecności radnych oraz lista obecności zaproszonych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca rady zapytała czy są uwagi, wnioski do przekazanego porządku obrad. Radni nie wnieśli uwag i wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał ostatniej sesji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pierzchnica na lata 2020-2025.
8. Nowelizacja budżetu gminy na 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały dotyczącej opłat za zajęcie pasa drogowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Pierzchnica na rok szkolny 2019/2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pierzchnicy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych.
13. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
14. Wolne wnioski.

Ad. 4. Przewodnicząca rady stwierdziła, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym poddała pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowanie przeprowadzono przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych. Na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się 1 radny.

Imienny wykaz głosowania dotyczący zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z obrad poprzedniej sesji został przyjęty większością głosów.

Ad. 5. Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwał poprzedniej sesji. Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni mają pytania, uwagi odnośnie przedstawionego sprawozdania. Radni nie wnosili uwag do sprawozdania.

Ad. 6. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi i przeczytała projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja samorządowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że ten projekt uchwały dotyczy tematu, który w chwili obecnej staje się jednym z najpoważniejszych tematów, zadań jakie stoją przed samorządami, przed gminami, a mianowicie problemu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od mieszkańców. Jak można zaobserwować w mediach co jakiś czas przejawia się ten temat, wzrastających cen, palących się wysypisk śmieci itd. Niestety nas też ten problem zaczyna dotyczyć. Problem odczuliśmy może nie zbyt dotkliwie ale odczuliśmy kiedy to pod koniec stycznia przyszła informacja, że firma przestaje odbierać odpady ponieważ nie mają je gdzie zawieźć. Wiadomo, że firma, która wygrała przetarg, organizuje tylko sam odbiór śmieci z gospodarstw i musi je gdzieś wywieźć. Od 2012 roku była tak zwana regionalizacja i Kielce oraz powiat kielecki były przypisane do zakładu utylizacji w Promniku, na to była uchwała sejmiku i ten zakład miał obowiązek odbierania tych odpadów. We wrześniu ubiegłego roku sejm zmienił ustawę, którą zniósł regionalizację. Praktycznie można te odpady zawieźć nie koniecznie do Promnika ale do innych wysypisk. Miało to być lepiej ale okazało się, że inne wysypiska nie chcą przyjmować, bo mają swoje odpady ze swojego terenu. Najczęściej te wysypiska zorganizowane są w ten sposób że współudziałowcami są gminy. Jak pewna liczba gmin jest współudziałowcami składowiska to zabezpiecza interesy swoich mieszkańców i nie chce odbierać odpadów z innych terenów. Przez dwa tygodnie był problem i nie odbierane były odpady, bo była awaria na wysypisku. Były spotkania wójtów, burmistrzów z Prezydentem Kielc i prezes spółki mówił, że ma obowiązek odbioru od mieszkańców Kielc, bo spółka jest własnością miasta Kielce w 100%, więc zabezpiecza interesy miasta Kielce, a gminy niech sobie same radzą. Powiedział, że gminy poczuły się jak w kropce, bo co zrobić z odpadami, bo wcześniej jak była regionalizacja to był obowiązek przyjmowania, a teraz jak uwolniono to nie ma obowiązku przyjmowania ale i nie ma gdzie zawieźć odpadów, to dotyczy wielu gmin. Po dwóch tygodniach usunięto awarię na wysypisku i zaczęto z powrotem przyjmować odpady.

Wykorzystując tą sytuację ustalono zróżnicowanie cen odbioru ponieważ firma jak zawozi te odpady co zbierze to wnosi opłatę za każdą tonę. Miasto Kielce ustaliło zróżnicowanie cen dla śmieci, te które są z miasta Kielce cena wynosi 355 zł za tonę a dla odpadów, które są spoza Kielc 418 zł za tonę. Argumentacja była taka, że to ich spółka, oni ponosili nakłady, pieniądze natomiast gminy nie wносиły nic. Podpisany został wspólny zbiorowy protest 17 gmin i wystąpiono do Wojewody i do Prezydenta, o to żeby jednak nie różnicować i żeby jakoś wspólnie zacząć rozwiązywać ten problem gospodarki odpadami, bo nie chodzi o to żeby miasto rozwiązało swój problem, a co gminy mają z tym zrobić. Ostatecznie stanęło na tym, że Prezydent wyraził zdanie, że jest skłonny żeby doprowadzić do tego żeby ceny były takie same dla miasta Kielce jak i dla odpadów spoza Kielc pod warunkiem, że gminy przystąpią do związku, i że wspólnie będziemy partycypować w rozbudowie tego zakładu utylizacji, w tworzeniu nowych przedsięwzięć żeby gminy były udziałowcami. Wstępnie większość wójtów burmistrzów wyraziła taką wolę żeby wspólnie pracować nad takim przedsięwzięciem, które by w przyszłości rozwiązało ten problem, bo dzisiaj okazuje się, że jest potężny problem z nadwyżką odpadów plastikowych. Prezes informował jako siedzący w branży, że w Polsce jest około 30 mln ton nadwyżki tego odpadu. Ten odpad może być spalany w spalarniach tzw. wysokotemperaturowych jak cementownie. W latach poprzednich cementownie płaciły pewne kwoty za te odpady i je spalały. Teraz się rola odwróciła, trzeba cementowni dopłacić żeby cementownia chciała wziąć i spalić. Jest taki pomysł żeby uruchomić przy ciepłowni Kielce z prawdziwego zdarzenia spalarnię odpadów, która przy wykorzystaniu odpowiedniej technologii prowadziłaby spalanie tych odpadów i uniezależnić się od cementowni. To dałoby uniezależnienie od innych oraz zagwarantowałoby odbiór odpadów i zagospodarowanie w sposób nieszkodliwy dla środowiska. Jeśli powstałby taki związek to można by wystąpić i uzyskać wsparcie, bo to są kosztowne rzeczy ale już trzeba dzisiaj zacząć żeby za parę lat móc kiedyś mieć zabezpieczony odbiór odpadów. Dzisiejsza uchwała jest potrzebna dla niego, że w tym kierunku idziemy, nie przesądza o wstąpieniu, bo nie są znane szczegóły, na jakich zasadach, ile trzeba będzie włożyć wkładu finansowego. Daje upoważnienie żeby uczestniczyć w pracach utworzenia związku, opracowania statutu, zasad działania związku. Dopiero wtedy jak będzie wszystko opracowane wtedy byłaby podjęta właściwa uchwała o przystąpieniu do związku. Powiedział, że nie ma innego pomysłu, lepszego rozwiązania tego problemu. Jako gmina Pierzchnica sama nie znajdzie problemu na rozwiązanie zagospodarowania odpadów, ponieważ są to wielomilionowe inwestycje, które poszczególne samorządy nie są w stanie zrealizować. Powiedział, że nie chciałby żeby mieszkańcy stanęli w takiej sytuacji że przyjdzie zapłacić 50 zł od mieszkańca za odpady segregowane, bo do tego może się to sprowadzić.

Radny Stanisław Baran zapytał ile gmina rocznie oddaje śmieci i czy będzie nowy przetarg na odbiorcę śmieci.

Burmistrz odpowiedział, że dokładnie nie odpowie w tej chwili ile jest oddawane śmieci są na to sprawozdania u pracownika merytorycznego i można to ustalić ile odbiorca zbiera odpadów. Przetarg na pewno będzie, bo umowa jest do 30 czerwca 2020r. także w najbliższych tygodniach będzie ogłaszany przetarg i wtedy będzie informacja jakie będą ceny. Powiedział, że jak informował w gazetce sytuacja się zmieniała bo np. opłaty środowiskowe dla Urzędu Marszałkowskiego wzrosły z 24 zł na 170 zł za tonę i to będzie wliczone w cenę, bo tym będzie gmina obciążana. Zwrócił uwagę na istotną sprawę, która w jego ocenie jest niepotrzebna, bo

sejm uchwalił zmianę ustawę, którą wprowadzono obowiązek dwukrotnego odbioru w miesiącu odpadów zmieszanych. To generuje koszty zupełnie niepotrzebne ale ustawa nakazuje i trzeba ją wykonywać. Jeśli do czerwca się nic nie zmieni to śmieciarka dwa razy w miesiącu będzie musiała jeździć i będzie to generować koszty. Drugie to dotychczas był tzw. ryczałt i jakby firma odbierała i ryczałtowo za wszystko płaciła jedną stawkę. Teraz jedna cena będzie za samą usługę odbioru, a druga cena będzie za każdą tonę zawieszoną do Promnika. Jeśli będzie więcej zawieszonych to będzie się więcej płacić. Dziś już wiadomo, że system będzie dużo droższy. Sam odbiór dwukrotny po rozrzuconych terenach będzie generował koszty.

Radny Stanisław Baran odnośnie zbierania odpadów zmieszanych dwa razy w miesiącu, proponował żeby któraś z komisji rady bądź pracownik stwierdził w dniu odbioru ile wystawionych jest śmieci, bo to jest rażące. Mówił, że u niego trzy miesiące nie oddawał śmieci, bo nie było co, a płacić ma co miesiąc. Złożył taki wniosek żeby nie dwa razy w miesiącu odbierane były śmieci ale raz na dwa, trzy miesiące. Energetyka nie zbiera za prąd dwa razy w miesiącu bądź ileś żeby zapłacić za prąd. Następnie z wodą to samo jest, bądź ryczałtowo płaci się, bądź z licznika nie co miesiąc, nie dwa razy w miesiącu.

Przewodnicząca rady zwróciła uwagę, że Burmistrz nie ma takiej władzy żeby zmienić ustawę tylko musi ją wykonywać.

Radny mówił, że jako rada może podjąć jakąś uchwałę i sprzeciwić się temu.

Burmistrz powiedział, że na tym spotkaniu był obecny senator Słoń i bezpośrednio do senatora wszyscy wójtowie i burmistrzowie wnioskowali, bo musi się zmienić ustawa sejmowa żeby Pan Senator wystąpił aby posłowie zmienili ustawę, bo gmina musi ją wykonać. Posłowie tak uchwalili i to od września obowiązuje. Ponieważ przetarg wcześniej był przeprowadzony do końca umowy będą obowiązywać stare zasady. Będzie to obowiązywać od nowego przetargu. Wnioskowali do senatora żeby w trybie pilnym wprowadzić zmianę ustawy i znieść ten obowiązek dwukrotnego zbierania odpadów zmieszanych. Taki przepis na terenach wiejskich jest absurdalny zupełnie bez sensu. Jeżeli nie zostanie zmieniony to niestety za ten przewóz powietrza mieszkańcy będą musieli zapłacić.

Po dyskusji radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zamiaru przystąpienia do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/1/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zamiaru przystąpienia do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pierzchnica na lata 2020-2025 i przeczytała projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja samorządowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że przepisy ustawy nakładają obowiązek żeby co jakiś czas uchwalić taki wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W gminie Pierzchnica nie ma zbyt dużo zasobu mieszkaniowego – mówił. Głównie są to jakieś mieszkania socjalne i jest też kilka mieszkań komunalnych. Mówił, że nie planuje i nie przewiduje żeby prowadzić inwestycje w postaci budowy mieszkań ponieważ uważa, iż generalnie mieszkańcy powinni we własnym zakresie realizować swoje potrzeby mieszkaniowe. Te mieszkania zostały obsadzone głównie w wyniku jakiś nadzwyczajnych potrzeb, sytuacji, że jakiejś rodzinie spalił się dom i nie mieli się gdzie podziąć więc trzeba było jakiś lokal udostępnić. Powiedział, że trzeba zachęcać do tego żeby nie był to stan docelowy tylko przejściowy żeby w miarę możliwości jakaś rodzina jak ma możliwość żeby rozwiązała problem mieszkaniowy czy to przez wybudowanie i opuściła lokal. Odnośnie sprzedaży mieszkań powiedział, że chciałby doprowadzić w jakiś sposób do sprzedaży dwóch mieszkań w byłym ośrodku zdrowia w Drugni. Dwa mieszkania w tym budynku były wcześniej sprzedane, a dwa są w wynajmie.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pierzchnica na lata 2020-2025 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 14 radnych i za było 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pierzchnica na lata 2020-2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/2/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pierzchnica na lata 2020-2025 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8. Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020. Przeczytała brzmienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020. Dodała, że projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Skarbnika Miasta i Gminy o krótką informację o proponowanych zmianach w budżecie.

Skarbnik Miasta i Gminy Krzysztof Cieślak poinformował, że zmiany w budżecie są niewielkie i zmiany jakie zachodzą to zmiana finansowania deficytu budżetowego. W pierwotnej uchwale była pomyłka teraz deficyt finansowany jest wolnymi środkami w kwocie 520 tys. zł jest to z tytułu rozliczeń mieszkańców w instalacjach fotowoltaicznych i solarnych. Wpłaty mieszkańców były w ubiegłym roku a płatność za fakturę była w tym roku i to z tego są wolne środki. Druga zmiana to przeniesienie w planie wydatków w dziale transport i

łącność z dróg publicznych gminnych 10 tys. zł na lokalny transport zbiorowy celem ewentualnego dofinansowania przejazdów autobusowych dla mieszkańców.

Burmistrz poinformował, że wpłynęło pismo z firmy Muszkieter, który jakby zgłasza zamiar likwidacji dodatkowych kursów, których i tak jest bardzo mało i ewentualnie z wnioskiem żeby przewidzieć jakieś dofinansowanie. Udzielił odpowiedzi, że gmina Pierzchnica jest za utrzymaniem tych kursów a także uruchomieniem dodatkowych. Poprosił o dane informacyjne żeby firma podała jakie jest obłożenie pasażerskie tych kursów i też jakich kwot oczekują dofinansowania. Powiedział, że chce się z przedstawicielem firmy spotkać i porozmawiać czego oczekują, bo nie dość że tych kursów jest tak mało to jeszcze likwidacja tych to praktycznie nie byłoby czym już dojechać. Dlatego jest taka propozycja zabezpieczenia środków żeby w razie czego mógł zadeklarować tej firmie i porozumienie jakieś podpisać to musi mieć zabezpieczone środki w budżecie. Dodał, że wstępnie jest umówiony w Urzędzie Marszałkowskim z Dyrektorem Wydziału Komunikacji, bo też chciałby spróbować żeby Urząd Marszałkowski uruchomił dodatkowe kursy były dofinansowane z dotacji rządowych. Gmina sama nie może wystąpić o przewóz z gmina Pierzchnica do Kielc Gmina może organizować transport na terenie gminy natomiast żeby był dojazd z gminy Pierzchnica do Kielc, to są dwa powiaty i to musi Urząd Marszałkowski wystąpić z wnioskiem.

Radny Sławomir Rożkiewicz zwrócił uwagę, że na terenie gminy nie tylko Muszkieter obsługuje transport, połączenie ludności lokalnej z Kielcami. Jest też inna firma i są obawy, że jak dojdzie do tego, że trzeba dopłacić Muszkieterowi, że to nie ruszy lawinowo i inne firmy zaczną się upominać i gmina będzie musiała do tego transportu dokładać. Przez Maleszową, Brody jeździ Dextur i tam też z tymi kursami różnie to bywa. Były plany żeby uruchomić połączenie z MPK przez te miejscowości i nie udało się tego zrobić, nic z tego nie wyszło. Zwrócił uwagę że ten problem może być trochę większy.

Radna Malwina Wrona pytała czy gmina Morawica też planuje dofinansowanie, bo przez Radomice Muszkieter też jeździ.

Burmistrz poinformował, że jeśli chodzi o gminą Morawica to Burmistrz Morawicy deklarował, że jeżeli z naszej strony będzie jakieś dofinansowanie to też się dołączy do tego, bo jak będzie jeździł przez Radomice to wiadomo jest to gmina Morawica i żeby w jakimś zakresie partycypował. Na chwilę obecną powiedział, że nie wie jakie są oczekiwania przewoźnika, o jakie pieniądze chodzi także trudno cokolwiek powiedzieć. Ta zmiana to jest po to żeby iść na spotkanie trzeba mieć jakieś umocowanie finansowe.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie. Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/3/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2020 została podjęta jednogłośnie.

Ad.9.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczania urządzeń infrastruktury

technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam i przeczytała projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że dotychczasowa uchwała była z 2004r. i w związku z tym zachodzi konieczność uaktualnienia nazewnictwa, bo przez ten czas zmieniały się ustawy rozporządzenia. Taka uchwała była i obowiązuje. Zasady naliczania opłat dotyczą dróg gminnych. Opłaty naliczane są jak prowadzone są prace w obrębie drogi i głównie dotyczą takich podmiotów jak energetyka, gazownictwo. W drodze rozporządzenia obniżone zostały opłaty za urządzenia telekomunikacyjne głównie z uwagi na rozwój sieci światłowodowej gdzie obniżono opłatę do 20 groszy za metr kwadratowy, a do tej pory było 20 zł ze względu na to żeby sieć była rozbudowywana. Ustawa nakłada obowiązek uchwalenia takiej uchwały i takie opłaty muszą być naliczane jak zaistnieje sytuacja zajęcia pasa drogowego.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczania urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczania urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/4/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczania urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam została podjęta jednogłośnie.

Ad.10.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Pierzchnica w roku szkolnym 2019/2020 i przeczytała projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja samorządowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że nastąpiła zmiana ustawy i jest kolejne zadanie ustalania średniej ceny paliwa na terenie Gminy Pierzchnica. Dotyczy to zwrotu kosztów dowozów dla osób niepełnosprawnych. Na terenie gminy jest kilkoro dzieci, których rodzice dowożą do szkół specjalnych i gmina zwraca im koszty dowozu. Do tej pory zawierana była umowa i według stawki ministra za używanie samochodu prywatnego do celów służbowych za jeden kilometr i w zależności od pojemności używanego samochodu, według tej stawki było zwracane. Teraz wymyślono, że jest specjalny wzór, który między innymi uwzględnia zużycie paliwa i teraz

trzeba ustalić jaka jest ta cena paliwa. Musi być średnia cena paliwa z danej gminy. W naszej gminie jest jedna stacja benzynowa i jest na piśmie informacja od właściciela stacji, że w danym okresie takie były ceny paliwa, w zasadzie są to te stawki. Gdyby były dwie stacje, trzy stacje to wyciągnięta byłaby średnia ze wszystkich. Rada zatwierdza to co zostało podane w informacji, nie ma możliwości zmiany ceny w górę lub w dół, tylko to co wynika z informacji ze stacji paliw i to jest podstawą we wzorze do wyliczania zwrotu kosztów dowozu. Czy to będzie korzystniej dla rodziców czy nie ale na pewno będzie bardziej skomplikowane.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Pierzchnica w roku szkolnym 2019/2020 w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Pierzchnica w roku szkolnym 2019/2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/5/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Pierzchnica w roku szkolnym 2019/2020 została podjęta jednogłośnie.

Ad.11.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pierzchnicy i przeczytała projekt uchwały. Poinformowała, że projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że jest to działka rolna na chwilę obecną nie użytkowana. Położona jest na obrzeżach obrębu Pierzchnica. Jest osoba zainteresowana zakupem. Nie jest to działka budowlana. Jeżeli ktoś chce kupić, to jakiś podatek będzie wpływał. Sprzedaż nastąpi w drodze przetargu. Potrzeb i zadań do realizacji jest dużo i pieniądze ze zbycia się przydadzą.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pierzchnicy w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pierzchnicy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/6/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pierzchnicy została podjęta jednogłośnie.

Ad.12.Przewodnicząca rady poddała pod obrady projekt uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych i przeczytała projekt uchwały. Poinformowała, że

projekt uchwały analizowała komisja budżetowa i po analizie wydała opinię pozytywną. Poprosiła Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że stawka za jedną godzinę wynika z podzielenia kwoty wydanej na usługi opiekuńcze przez liczbę świadczonych godzin. Ustalenie tej stawki jest konieczne dla kierownika ośrodka pomocy społecznej do tego żeby naliczać częściową odpłatność za świadczone usługi opiekuńcze.

Radni nie wnosili uwag do projektu uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych w związku z tym przewodnicząca rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu przy użyciu imiennego wykazu głosowania radnych wynik głosowania był następujący: na ustawowy skład rady 15 radnych głosowało 15 radnych i za było 15 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było.

Imienny wykaz głosowania dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIV/7/2020 Rady Miejskiej w Pierzchnicy w sprawie ustalenia kosztu za jedną godzinę usług opiekuńczych została podjęta jednogłośnie.

Ad.13.Przewodnicząca poprosiła Burmistrza o przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Burmistrz poinformował, że radni otrzymali informację tabelaryczną i poinformuje tylko, że zgodnie z przepisami oświatowymi w każdej grupie awansu zawodowego nauczyciele muszą osiągnąć wymaganą średnią kwotę wynagrodzenia. Dla nauczyciela stażysty od 1 września 2019r. kwota średniego wynagrodzenia musi wynosić 3337zł, nauczyciela kontraktowego 3704zł, nauczyciela mianowanego 4806zł i nauczyciela dyplomowanego 6141zł są to kwoty brutto. Te średnie nie uwzględniają jeszcze 10% dodatku wiejskiego. Wygląda to tak, że jak się przemnoży stawki przez liczbę etatów to daje jakąś kwotę i porównuje się do tego co nauczyciele zarobili i jeżeli by zarobili mniej to trzeba wypłacić wyrównanie. Taka sytuacja ma miejsce w pierwszej pozycji gdzie trzeba wypłacić wyrównanie w kwocie 1723,68 zł. Dotyczy to tylko jednej osoby. W pozostałych pozycjach jest tzw. nadpłata, która w dużej mierze wynika z wypłaconych odpraw w związku likwidacją gimnazjów. Zostały wypłacone odprawy i to się wlicza do średnich wynagrodzeń, także trudno to odnieść jak to się będzie miało w bieżącym roku gdy tych odpraw nie będzie. Łącznie ponad wymaganą średnią jest blisko 200 tys. zł wypłacone.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.14.Wolne wnioski.

Radny Wiesław Kwaśniewski zapytał jak przedstawia się sytuacja z wykupem gruntów na ulicy Jana Pawła II i oświetleniem tej ulicy.

Sołtys Janusz Jędrzejowski wystąpił o informację w sprawie uzupełnienia lamp oświetlenia ulicznego w Skrzelczycach.

Radny Stanisław Baran powiedział, że ma pytanie, wniosek odnośnie zmiany głosowania. Dlaczego podnosi ten temat, ponieważ jest rozpoznawalny i ma nieprzyjemne uwagi odnośnie tego imiennego głosowania. Przy wyczytywaniu imiennym jest rozpoznawalny i należałoby to zmienić czy przez kartki do głosowania czy inaczej. Mówił, że RODO obowiązuje, a nie jest to przestrzegane.

Radna Magdalena Sikora zgłosiła przypomnienie i poprosiła o udzielenie odpowiedzi na jej interpelacje, które jakiś czas temu zostały złożone na piśmie, w październiku.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta i Gminy Pierzchnica.

Odnośnie pytania radnego Wiesława Kwaśniewskiego wystąpiono do właścicieli tych gruntów. Są prowadzone rozmowy z poszczególnymi właścicielami. Z jedną osobą jest trochę problem, bo jest poważny stan zdrowotny. Prace idą w tym kierunku żeby wydzielić pas pod chodnik, bo zgodnie z przepisami musi mieć 2 m. Jeżeli chodzi o budowę oświetlenia to chyba został już ogłoszony przetarg na budowę oświetlenia, bo dokumentacja jest już gotowa.

Odnośnie sprawy uzupełnienia lamp to na terenie gminy tych lamp, wniosków jest dość sporo to zostanie zrobione w drodze przetargu, bo jakby było dwie trzy lampy to w uproszczonym zapytaniu byłyby realizowane. Będzie to realizowane w poszerzonym zapytaniu ponieważ tych lamp do uzupełnienia jest kilkadziesiąt.

Odnośnie sprawy głosowania imiennego powiedział, że ani on tego nie wymyślił, ani rada tego nie wymyśliła. Sejm uchwalił takie głosowanie i od nowej kadencji, która trwa obecnie jest obowiązek imiennego głosowania jawnego. Wcześniej tak nie było. W związku z tym pytanie i wniosek nie do niego. Dodał, że taki był zamysł żeby mieszkańcy wiedzieli jak radny głosuje.

W kwestii interpelacji powiedział, że sprawdzi i rzeczywiście skoro brak był odpowiedzi to przeprosił radną ale sprawdzi dlaczego nie udzielono odpowiedzi i u którego pracownika to utknęło.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła czternastą sesję Rady Miejskiej w Pierzchnicy
Sesja zakończyła się o godzinie 10.45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

S. Kielesiński

Przewodnicząca Rady
(-)Maria Łopatowska