

U z a s a d n i e n i e

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Pierzchnica.

W wyniku czynności wyjaśniających ustalono, że skarżący tj.stwierdzają, że sąsiad naruszył ich stan posiadania.

.....podnoszą w skardze, że 2 kwietnia łąka została zaorana, a już 3 kwietnia złożyli skargę w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim.

Zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005r. Nr 240 poz. 2027 z późniejszymi zmianami) Wójt w powyższym stanie faktycznym mógł wszcząć postępowanie rozgraniczeniowe jedynie na wniosek strony.

W niniejszej sprawie brak jest wniosku o przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w niniejszej sprawie skarżący winni byli wskazać geodetę uprawnionego do ustalenia przebiegu granic, czego nie uczynili.

W związku z powyższym nie można czynić Wójtowi zarzutów uchybienia jakimkolwiek przepisom powszechnie obowiązującego prawa.

Nadmienić należy, że byli zapraszani na posiedzenie komisji rewizyjnej, która badała skargę oraz na sesję rady gminy, na której rada rozpatrywała zasadność skargi i nie wzięli udziału, a nawet nie przyjęli zaproszeń.