

Artykuł pochodzi ze strony: www.pierzchnica.bip.jur.pl

Adres artykułu: www.pierzchnica.bip.jur.pl/artykuly/4888

Informacja o unieważnieniu postępowania

Podtytuł: „Poprawa funkcjonalności Rynku (przebudowa fontanny wraz z budową wodotrysków, wymiana drzewostanu w parku, monitoring, punkt z darmowym dostępem do Wi-Fi, tablica interaktywna zasilana energią słoneczną)”

Znak: RI. 271.05.2021

Pierzchnica dnia 11.06.2021r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Poprawa funkcjonalności Rynku (przebudowa fontanny wraz z budową wodotrysków, wymiana drzewostanu w parku, monitoring, punkt z darmowym dostępem do Wi-Fi, tablica interaktywna zasilana energią słoneczną)”

Zgodnie z art. 260 ust. 2 Ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (PZP) zamieszcza się na stronie internetowej Informację o unieważnieniu postępowania.

Informację przekazuje się równocześnie wszystkim wykonawcom, którzy złożyli oferty, zgodnie z dyspozycją art. 260 ust.1 PZP.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt.2 PZP, tzn. wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W wyniku ogłoszonego postępowania o udzielenia zamówienia publicznego złożono u zamawiającego dwie oferty (Informacja z otwarcia ofert zamieszczona na stronie internetowej 13.05.2021r.).

Po sprawdzeniu i wstępnej ocenie ofert:

1. Wykonawca nr 2 (DROGMAR s.c. M. Godzina, P. Podeszwa, ul. J. Samsonowicza 6; 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski) został wezwany do uzupełniania oferty o brakujący dokument tj. pełnomocnictwo dla osób podpisujących ofertę. W wymaganym terminie wymagany dokument nie został złożony u zamawiającego, w związku z czym zamawiający odrzucił ofertę tego wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W SWZ Rozdział XII pkt.7 ppkt. 4a) zawarte były wymagania dotyczące składanego pełnomocnictwa. W załączniku nr 1 w „Informacji dla Wykonawcy” napisano cyt. „Formularz oferty musi być podpisany przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania firmy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i przekazany Zamawiającemu wraz z dokumentem (-ami) potwierdzającymi prawo do reprezentacji Wykonawcy przez osobę podpisującą ofertę.” Oferta tego wykonawcy została podpisana przez dwóch spośród czterech członków spółki cywilnej. Na dołączonym do oferty upoważnieniu są również podpisy tych dwóch osób. Oznacza to, że oferta została podpisana przez osoby nieuprawnione do reprezentowania spółki.
2. Wykonawca nr1 (Przedsiębiorstwo Usługowe Kwietniewski Piotr, ul. Piłsudskiego 5, 26- 010 Bodzentyn) został wezwany do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Z treści złożonych dokumentów nie wynikało spełnienie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej (wykonawca zobowiązany był wykazać, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, przy czym kwota ubezpieczenia powinna być nie mniejsza niż 550.000,00 zł (słownie złotych: pięćset pięćdziesiąt tysięcy 00/100). W wyniku wezwania do uzupełnienia złożonych dokumentów wykonawca nie wykazał, że w dniu wyznaczonym na składanie ofert spełniał ww. warunek udziału w postępowaniu. Złożony Aneks do polisy ubezpieczeniowej wskazywał na okres ubezpieczenia od dnia 07.06.2021 r. do 27.08.2021r. Stwierdzić należy, że dokumenty przekazywane przez wykonawcę na podstawie wezwania w trybie art. 274 ust. 1 PZP mają stanowić potwierdzenie wstępnego domniemania o spełnieniu przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Uznać zatem należy, że warunki udziału w postępowaniu i okoliczność niepodlegania wykluczeniu z postępowania winny być spełnione przez wykonawcę przez cały okres trwania postępowania o zamówienie

publiczne. Zatem oświadczenia lub dokumenty „aktualne” to takie, które oddają rzeczywistość w momencie ich złożenia, innymi słowy potwierdzają okoliczność, co do której wykonawca wcześniej złożył wstępne oświadczenie, i która obecnie (w czasie teraźniejszym) występuje. Wezwanie zamawiającego o przedłożenie oświadczenia lub dokumentu implikuje odpowiedź wykonawcy, która ma być w czasie teraźniejszym prawdziwa i potwierdzać prawdziwe okoliczności- adekwatnie do całego toku postępowania. **Za aktualny na gruncie PZP należy uznać taki dokument, który potwierdzać będzie spełnienie warunków udziału w postępowaniu czy brak podstaw do wykluczenia w chwili jego złożenia ale także, że ten stan trwa nieprzerwanie przez cały okres postępowania tj. od upływu terminu składania ofert. Oznacza to, że wykonawca powinien wykazać posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na wymaganą kwotę 550.000 zł od dnia wyznaczonego na składanie ofert (13.05.2021r). W związku z tym, że wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, zamawiający odrzucił ofertę tego wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 3 i 5 tzn. oferta jest niezgodna z przepisami ustawy oraz treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Zamawiający informuje, że na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w PZP Dział IX art. 505 do 590.

(-) Stanisław Strąk

Burmistrz Miasta i Gminy Pierzchnica